



فصلنامه علمی ادبیات عرفانی دانشگاه الزهراء(س)

سال سیزدهم، شماره ۲۶، پاییز ۱۴۰۰

مقاله علمی-پژوهشی

صفحات ۱۷۷-۱۴۹

## سنجهش نظر ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی درباره برونو رفت از بحران معنا<sup>۱</sup>

مرتضی شکری<sup>۲</sup>

محمد رضا حسنی جلیلیان<sup>۳</sup>

علی نوری<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۶/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۸/۲۰

### چکیده

انسان در دوران معاصر، پس از تجربه تکانه‌های عظیم تاریخی- رنسانس، نهضت اصلاح دینی، انقلاب علمی، عصر روشنگری و جنگ‌های جهانی اول و دوم- با بحران‌های ژرف وجودی مواجه شده است. بحران اصلی تهی‌بودن زندگی از معنایی است که به زندگی آدمی هدف و ارزش ببخشد. در این پژوهش به روش توصیفی - تحلیلی اندیشه‌های ابوسعید ابوالخیر (۳۵۷-۴۴۰ق) و کریشنا مورتی (۱۸۹۵-۱۹۸۶م) برای یافتن راهکارهایی جهت برونو رفت از بحران بی‌معنایی بررسی شده است. مسئله کانونی این پژوهش یافتن معنایی برای زیستن با تأکید بر آموزه‌های ابوسعید و کریشنا و تحلیل تفاوت‌ها و تشابهات اندیشه‌های آنان در این

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/JML.2021.37515.2257

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. mimshokri70@gmail.com

۳. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران (نویسنده مسئول). jalilian.m@lu.ac.ir

۴. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران. noori.a@lu.ac.ir

زمینه است. نتایج پژوهش نشان می‌دهد ابوسعید ابوالخیر خودخواهی، غیاب عشق و نداشتن زندگی اصیل را در زندگی انسان دلیل اصلی بروز بحران‌های وجودی، بهویژه بحران بی‌معنایی، می‌داند. راهکارهای او برای برونو رفت از این بحران، پرهیز از خودشیفتگی، داشتن اخلاق و عشق ورزی است. از نظر کریشنا مورتی، ذهنِ شرطی شده و گرانبار از داشت، بود عشق در زندگی و کشف نکردن حقیقت فردی دلایل بروز بحران معنا در زندگی انسان‌اند. کریشنا برای حل این بحران، رهایی از دانش و دانستگی، ایجاد عشق در زندگی و یافتن حقیقت شخصی را راهگشا می‌داند. «خودپرستی» و «نداشتن زندگی اصیل» از نظر ابوسعید با «غیاب عشق» و «عدم کشف حقیقت فردی» از نظر کریشنا، درواقع تعابیر متفاوت از واقعیتی واحدند. حضور خدا در متن آموزه‌های ابوسعید و غیاب خدا در اندیشه کریشنا، بارزترین تفاوت در نگرش این دو عارف است.

### واژه‌های کلیدی: بحران بی‌معنایی، ابوسعید ابوالخیر، کریشنا مورتی.

#### ۱- مقدمه

در عصر مدرنیسم به دلیل غیابِ «خدایی» که زمانی تسلی بخش زندگی کوتاه و پناهمان در درد و رنج بود» (دورانت، ۱۳۹۹: ۱۲) و سیطره نیست‌انگاری که «همه چیز را بی‌معنا، بی‌مرکز، بی‌مأخذ و بی‌هدف» (جهانبگلو، ۱۳۸۱: ۶۷) کرده است، اندیشیدن درباره معنای زندگی به دغدغه بسیاری از متفکران و فیلسوفان تبدیل شده است. تاکنون نظریه‌های بسیاری درباره چیستی معنای زندگی و چگونگی کشف یا جعل آن ارائه شده است. «نظریه‌های گوناگون درباره معنای زندگی، بر اساس سه تفسیر متفاوت از آن ارائه شده است: ۱. هدف و غایت زندگی، ۲. ارزش و اهمیت زندگی، ۳. فایده و کارکرد زندگی» (کسایی زاده، ۱۳۹۲: ۱۵۶). عموم اندیشمندان از میان سه تفسیر ذکر شده، بر غایت‌مندی و هدف‌داری زندگی برای داشتن زیستنی بامعنا تأکید کرده‌اند. «کسانی که زندگی خود را بی‌معنا می‌دانند، بیشتر منظورشان فاقد هدف است و فقدان هدف به معنای فقدان مقصد، جوهر و جهت در زندگی است» (ایگلتون، ۱۳۹۸: ۵۳). زمانی که غایتِ زندگی مورد پرسش قرار بگیرد و پس از جست‌وجوهای بسیار هدفی واقعی و قانع کننده برای زیستن

یافت نشود، بحرانِ بی معنایی زندگی فرد را سرد و راکد می کند. رکن اصلی معناداری زندگی غایت‌مندی آن است.

تفکیک راهگشای دیگر درباره معنای زندگی از این قرار است که «در معنای زندگی باید به این مطلب توجه داشت که آیا منظور از معنای زندگی انسان، معنای زندگی نوع انسان مطرح است یا زندگی یک انسان خاص یا زندگی خودم» (ملکیان، ۱۳۸۲: ۲۳). بحث اصلی در این مقاله، مربوط به زندگی نوع انسان است؛ بدین معنا که بر اساس آموزه‌های ابوسعید و کریشنا، انسان چگونه می‌تواند یک زندگی بامعنا داشته باشد. برای ایضاح بیشتر ترکیب «معنای زندگی» بایسته است مؤلفه‌های زندگی بامعنا را به طور خلاصه تحلیل کنیم. اکثر فیلسوفان و روانشناسانی که درباره معنای زندگی اندیشیده‌اند، بر این باورند که «آرامش، شادی و امید از مؤلفه‌های زندگی بامعنا هستند» (ملکیان، ۱۳۸۶: ۹۲). هر انسانی که زیستنی با معنا را تجربه می‌کند، در درون خویش واجد آرامش، شادی و امید نیز هست. همان‌گونه که آلن دوباتن می‌گوید: «زندگی معنادار به زندگی شاد نزدیک است» (دوباتن، ۱۳۹۸: ۹). علیزمانی (۱۳۹۴: ۱۰) نیز بر این باور است که «آرامش قطعاً یکی از مؤلفه‌های معنا است». نقیض آرامش اضطراب، و نقیض شادی افسردگی و نقیض امید یاًس است. معنایی که ژرف باشد و از درون فرد بجوشد، اضطراب و افسردگی و یأس را از میان می‌برد و به جای آنها آرامش و شادی و امید را به ارمغان می‌آورد. روانشناسانی که از زاویه دید خود به بحث معنای زندگی وارد شده‌اند، ابراز می‌دارند: «زندگی‌های معنادار تر زندگی‌های شاد نیز هستند. می‌توان این‌گونه برداشت کرد که معنا و شادی همراه هم هستند» (خوانساری، ۱۳۸۴: ۸۵). گفتنی است که مفهوم شادی در بیان اندیشمندانی که گذشت، شادی بیرونی و ظاهری نیست بلکه احساسی عمیق و درونی است که حاصل نگاهی ویژه به هستی و انسان است. برای پیشبرد بحث، به طور مختصر چگونگی شکل‌گیری بحران معنا در دوران معاصر را شرح می‌دهیم.

معنای زندگی انسان در جهان پیشامدرون امری بدیهی و در دسترس بود. کلان‌روایت‌هایی چون اسطوره، دین و اخلاق چرایی و چگونگی زیستن آدمی از تولد تا مرگ را می‌آموختند. با گام نهادن انسان در جهان مدرن و به وقوع پیوستن رویدادهای عظیم تاریخی – رنسانس، نهضت اصلاح دین، انقلاب علمی و عصر روشنگری – دوران

جدیدی از تاریخ شکل گرفت؛ دورانی که عقل خودبنیاد نقاد بر صدر نشست. جنبش روشنگری در قرن هجدهم انسان را موجودی معرفی می کرد که با به کار انداختن عقل در شناختن خود و طبیعت، راه خوشبختی را یافته است. از این دیدگاه، علت تیره بختی آدمیان در گذشته عقاید خرافی درباره انسان و جامعه و سرتوشت و بیگانگی با علم و طبیعت و کار بوده است و با برطرف شدن این دو مشکل، مسیر حرکت انسان به سوی تعالی و ترقی، آگاهی و برخورداری باز خواهد شد (مردیها، ۱۳۸۸: ۹۳). امواج مدرنیته هر لحظه قدرتمندتر شد و خوشبینی نسبت به آینده بشر در میان متفکران رواج یافت. «اجماع گسترده‌ای وجود داشت که عقایت علمی جوامع انسانی را قادر خواهد ساخت که پیشرفت کنند و ثروتمندتر، آزادتر، آموخته‌تر و سالم‌تر شوند» (گمبل، ۱۳۸۱: ۸۸). از این‌رو دوران مدرن، دوران مرکزیت یافتن عقل و علم و به حاشیه رفتن امر متعالی بود. دانشمندان و فیلسوفان از زمان نخستین نشانه‌های مدرنیته در قرن پانزدهم، طی قرن‌های متوالی، با سلاح عقل به مصاف اسطوره و دین رفتند و مشروعیت و مقبولیت را از دین و اسطوره ستاندند. آنان بر این باور بودند که عقل و علم تمامی مشکلات بشر را از میان خواهد برد، اما در قرن بیستم و با شروع جنگ‌های جهانی اول و دوم و کشته شدن میلیون‌ها انسان، خوشبینی نسبت به عقل و علم نیز از میان رفت. تکیه گاههای معنوی و معرفتی بشر سست شد و سرپناههای وجودی انسان از جمله اسطوره، دین، اخلاق، عقل و علم همگی فرو ریختند. در این عصر «جهان مدرن با عدم تعیّن و عدم قطعیت مواجه بوده است. این خلاً معرفتی که حاصلی جز خلاً معنایی در دوران معاصر نداشته، از اصلی‌ترین پیامدهای مدرنیته است» (جهانبگلو، ۱۳۸۱: ۲۵). بومر معتقد است که «در این دوران اضطراب خلاً و اضطراب بی‌معنایی مسلط بود» (بومر، ۱۳۸۵: ۸۱۵). پس می‌توان گفت که مسئله کانونی جهان مدرن بحران معناست؛ امری که جریان تاریخی مدرنیته عامل آن بوده و در نتیجه آن تمامی وجوده زندگی انسانی را با بحران روبرو کرده است.

اروین یالوم بحران معنا را این‌گونه توصیف کرده است: «ناکامی در یافتن معنای زندگی، این احساس که فرد چیزی ندارد که به خاطرش زندگی کند یا بجنگد، چیزی ندارد که امیدی به آن داشته باشد. ناتوانی در یافتن هدف یا جهتی در زندگی، این احساس که گرچه افراد در کارشان عرق می‌ریزند، چیزی ندارند که از ته دل بخواهندش» (یالوم،

۱۳۸۵: ۵۸۴). نیچه نخستین پیام آور بحران بی معنایی در روزگار مدرن است. او در کتاب چنین گفت زردشت از مرگ خدا سخن گفت. تامسون، فیلسوف معاصر، می‌گوید: «وقتی نیچه شعار معروفش، خدا مرده است را می‌نوشت، تا حدی منظورش این بود که بدون خدا زندگی بی معنا و فاقد مقصود نهایی و ارزش آفاقی است» (تامسون، ۱۳۹۴: ۲۸). زمانی که نقطه کانونی زندگی که همان فضای قدسی و امر متعالی است، فرو می‌ریزد به همراه خود تمامی ارزش‌ها و باورها را نیز دفن می‌کند. به همین دلیل زندگی را سرد و تیره و بی معنا می‌سازد. «مرگ خدا، مرگ امر متعالی است. تمامی خدایان، بت‌ها، آرمان‌ها و هنجارهای اسطوره‌ای، آینی و اخلاقی که برای هستندگان، هدف و معنا می‌ساختند، مرده‌اند» (احمدی، ۱۳۹۰: ۳۲۵).

بحران بی معنایی برخاسته از مدرنیته موجب گرایش یا بازگشت به معنویت شده است. دغدغه اصلی معنویت گرایان در روزگار معاصر معنابخشی به زندگی است. کریشنامورتی یکی از رهبران جریان معنویت گرایی مدرن است. او در سال ۱۸۹۵ میلادی در هندوستان به دنیا آمد. در چهارده سالگی به عضویت حلقه عرفانی تئوسوفی درآمد. در بیست و هفت سالگی تجربه وجودی ژرفی را از سر گذراند، چنان که مدعی است: «تحول روحی عمیقی را در ک کردم. به حالت عرفانی یگانگی با تمام هستی رسیدم» (جایاکار، ۱۳۷۷: ۳۲). پس از آن، کریشنا در سال ۱۹۲۷ حلقه استار (Star) را بنیان نهاد و خود به عنوان معلم جهانی برگزیده شد، اما در نهایت، در حضور سه هزار عضو این حلقه، آن را در سال ۱۹۲۹ منحل کرد و یک سال بعد نیز از حلقه تئوسوفی کناره گرفت. پس از آن، کریشنا عضو هیچ حلقه و حزب و جریانی نشد. او هدف خود را بیدار کردن انسان‌ها و کمک به رهایی آنان می‌دانست. کریشنا کتاب‌های بسیاری نوشت و در بسیاری از کشورهای جهان سخنرانی‌های مؤثری برای بیداری آدمیان ایراد کرد. او در سن نود و یک سالگی به عنوان برگزیده جایزه صلح نوبل نیز انتخاب شد، اما آن را نپذیرفت. کریشنا سرانجام در سال ۱۹۸۶ در آمریکا درگذشت.

طبیعی است که عارفان مسلمان برای معنابخشی به زندگی دیدگاه و راهکار خاص داشته‌اند. مسئله اصلی این پژوهش آن است که آیا می‌توان درمانی برای درد بی معنایی انسان روزگار معاصر در اندیشه‌های عرفانی ایرانی - اسلامی یافت؟ اگر آری، تشابهات و

تفاوت‌های آموزه‌های عرفان ایرانی - اسلامی با آموزه‌های معنویت‌گرایان مدرن چگونه است؟ بدین منظور این مضمون در اندیشه‌های ابوسعید ابوالخیر (۴۴۰-۳۵۷ ق) و کریشنا مورتی (۱۸۹۵-۱۹۸۶ م) بررسی و مقایسه شده است.

## ۲- پیشینهٔ پژوهش

دربارهٔ مفهوم «معنای زندگی» کتاب‌ها و مقالات بسیاری در زبان فارسی - به صورت ترجمه و تأليف - وجود دارد. ملکیان (۱۳۸۲) تحلیلی فلسفی - کلامی از این مفهوم را ارائه کرده است. وی معنای زندگی و معنویت را در رابطه‌ای تنگاتنگ با هم می‌داند. آزاده (۱۳۹۰) معنای زندگی را از منظر فیلسوفان و متفکران تبیین و تحلیل کرده است. او نظریه‌های فلسفه کلاسیک، فلسفه قاره‌ای و فلسفه تحلیلی را طبقه‌بندی کرده است. کسایی‌زاده (۱۳۹۲) در مقالهٔ خود، معنای زندگی از نظر ابن عربی را بررسی کرده است. بر مبنای تحلیل وی، ابن عربی دارای یینشی خدامحور بوده و بر همین اساس، معنای زندگی در ارتباط انسان با خدا کشف خواهد شد. یعقوبیان (۱۳۹۳) تحلیلی فلسفی از ماهیت شادی ارائه داده و ارتباط آن را با معناداری زندگی بررسی کرده است. وی به این نتیجه رسیده که شادی از مؤلفه‌های اصلی معناداری زندگی است. علیزمانی (۱۳۹۴) رابطهٔ شادی و معنای زندگی را تحلیل کرده و شادی درونی را معلول معناداری زندگی دانسته است. دوباتن (۱۳۹۸) عوامل معنابخشی چون عشق، خانواده، کار و ... را بررسی کرده است. ایگلتون (۱۳۹۸) مسئلهٔ معنا و کسوف معنا در روزگار مدرن را تحلیل کرده و به این نتیجه رسیده که معنا در روزگار معاصر اصلی‌ترین دغدغهٔ انسان‌هاست.

دربارهٔ زندگی و اندیشهٔ ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی پژوهش‌های بسیاری انجام گرفته است. یوسفی (۱۳۶۳) به نحوی واقع‌ینانه کتاب اسرار التوحید را بررسی کرده است. از نظر او مدارا و محبت نسبت به همه انسان‌ها اصلی‌ترین آموزهٔ ابوسعید است. دباغ (۱۳۹۱) بر این باور است که بیشترین توجه بوسیع بر نفی خودخواهی انسان متمرکز شده است. محمدیان (۱۳۹۵) به این امر پرداخته که ابوسعید تمام انسان‌ها را بدون توجه به رنگ، نژاد، جنس و دین دوست داشته است. محمدزاده (۱۳۹۷) شخصیت انسان را از منظر ابوسعید بررسی کرده است. از نظر وی، ابوسعید انسان را موجودی در حال شدن و جریان

داشتن می‌داند؛ حرکتی که عین ذات بشر است. صابری (۱۳۹۹) به این امر اشاره کرده که از نظر بوسید رنج با خودخواهی و ناآگاهی و خواستن آدمی پیوند دارد و معرفت و اخلاق راه رهایی انسان از زندان رنج را هموار می‌کنند.

مصطفا (۱۳۸۱) به بررسی مهم‌ترین اندیشه‌های کریشنا پرداخته است. از نظر او، ذهن شرطی شده، حقیقت، عشق، زمان و اندیشه واژگان کلیدی جهان فکری کریشنا هستند. این نویسنده واژگان ذکر شده را اسم‌هایی گوناگون برای درک واقعیتی یگانه دانسته که در صورت درک آن و عمل بر اساس اندیشه کریشنا، انسان به آرامش دست می‌یابد. مشیدی و حجازی فرد (۱۳۹۰) به بررسی مفاهیم زندگی، مرگ، عشق و تنازع در نظام اندیشگی مولوی و کریشنا پرداخته‌اند و به این نتیجه رسیده‌اند که عارفان اصیل همواره هدفی یگانه در نظر داشته و آن هدف رسیدن به رهایی و فراتر رفتن از سطح امور مادی و دنیوی بوده است. قهرمان (۱۳۹۵) عشق مورد نظر مولوی را خدامحور دانسته، درحالی که در تعریف مفهوم عشق از نظر کریشنا، خدا کمترین نقش را دارد. کیانی (۱۳۹۶) بر این باور است که از نظر کریشنا، حقیقت معنویتی پلورالیستی است و بر دو پیش‌فرض اساسی استوار است: اول آنکه حقیقت امری فردی است و هیچ حقیقت همگانی وجود ندارد و دوم آنکه برای دست‌یابی به حقیقت فردی باید تمامی پیش‌دانسته‌های اນبارشده در ذهن را کنار گذاشت و با ذهنی سبکبار به دنبال حقیقت رفت.

### ۳- بررسی و بحث

#### ۱- مهم‌ترین راهکارهای ابوسعید ابوالخیر برای بروز رفت از بحران بی‌معنایی

ابوسعید ابوالخیر (۳۵۷-۴۴۰ ق) عارف بزرگ ایرانی را می‌توان از جهاتی عصاره جریان عرفانی پیش از خود او دانست. چنان‌که شفیعی کدکنی معتقد است: «آنچه در طول چهار قرن نخستین تصوف و عرفان ایرانی – که دوران زرین این پدیده روحانی و فرهنگی است، یعنی دوران زهد و عشق و ملامت – وجود داشته در گفتار و رفتار ابوسعید خلاصه و گلچین شده است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۹۱: ۲۳). ابوسعید سال‌ها ریاضت کشید و به دنبال علم و معرفت محضر عالمان بسیاری را درک کرد. او سرانجام به روشنایی و آرامش رسید

و راه رسیدن به آرامش وجودی و شادی درونی را به مریدان و یاران خود آموخت. اصلی ترین منع برای آشنازی با زندگی و اندیشه او کتاب اسرار التوحید است. برخی راهکارهای پیشنهادی ابوسعید برای معنا بخشی به زندگی از این قرار است:

### ۳-۱-۱ نفی خودی

عارفان متقدم و از جمله ابوسعید، آرامش و شادی واقعی را نه در ظاهر که در باطن جستجو می کردند. از نظر این عارفان یکی از راههای رسیدن به شادی واقعی و آرامش حقیقی مبارزه با نفس و نفی خودخواهی است. نفس به دنبال شادی و آرامش بی بنیاد و زود گذر ظاهری است، همین امر موجب از دست رفتن شادی و آرامش حقیقی است؛ چرا که به اعتقاد ابوسعید، مرکزیت یافتن نفس و تمایلات نفسانی به خودشیفتگی می انجامد، و همین خودشیفتگی دلیل اصلی بروز بحران های وجودی و روانی در زندگی آدمی است. ابوالخیر، رنج آدمی را حاصل بیش خواهی دنیایی می داند:

رنج مردم ز بیشی و پیشی سرت راحت و اینمی ز درویشی سرت  
بر گزین از جهان کمی و پسی گرت با دانش و خرد خویشی سرت  
(محمد بن منور، ۱۳۸۵: ۳۳۴)

نفس همواره به دنبال شادی و آرامش بیرونی است؛ شادی و آرامشی که کاذب و فریبینده است. شادی ظاهری حاصل رسیدن به لذتی دنیوی و گذر است. نفس برای رسیدن به شادی بیشتر به دنبال لذات بیشتر می دود؛ لذاتی که پایانی برای آنها قابل تصور نیست و جز ملال و اضطراب حاصلی ندارند. فردی که گرفتار نفس است، نگاهش صرفاً معطوف به امور مادی و دنیوی بوده و همواره در اسارت حرص و آز باقی می ماند؛ چنین انسانی همیشه در تکاپوی خواسته های بی حد و مرز نفس است. بوسعید به صراحة گفته است: «آنجا که تویی تو با تُست، آنجا دوزخ است و آنجا که تو نیستی، بهشت است» (همان: ۱۹۷). خودخواهی درون انسان را به دوزخ تبدیل می کند. درون دوزخی انسان های خودخواه شادی و آرامش درونی را از آنها سلب می کند؛ درحالی که «مؤلفه اصلی زندگی با معنا داشتن درونی شاد و آرام است» (یعقوبیان، ۱۳۹۳: ۹۷). خودشیفتگی دوزخی درونی است که شادی و آرامش واقعی را به آتش می کشد و به تَع، سبب پوچی زندگی می شود.

خودخواهی و نفس‌پرستی باعث می‌شوند دنیا و لذت‌های ناپایدار دنیوی و مادی در زندگی انسان، مرکزیت یابند و انسان را از پرداختن به امور روحانی و معنوی باز دارند. «ابوسعید در همه حال می‌کوشید دنیا پرستی و طمع به نعمت و مال را در پیروان سرد گرداند، زیرا چنین می‌اندیشد که فرو رفتن در چارچوب دنیای مادی سبب غفلت از تربیت درون و ارزش‌های معنوی می‌شود» (یوسفی، ۱۳۶۳: ۱۹۲). از نظر بوسعید هر رنجی که انسان گرفتار آن است، هر اضطراب و دلهره و تشویشی ناشی از خودخواهی است. «این تغییر و تلوّن و سوزش و اضطراب همه از نفس است. آنجا که اثری از انوار حقیقت کشف گردد، آنجا نه ولوله بود نه دمدمه و نه تغییر و نه تلوّن» (محمد بن منور، ۱۳۸۵: ۲۱۷). خودشیفتگی و رنج هم عنان هستند: «در نگاه شیخ میهنه، همه رنج‌ها و مصائبی که انسان متحمل می‌شود، نتیجه خودخواهی انسان است» (صابری، ۱۳۹۹: ۸۹). پس درنتیجه درمان بحران بی‌معنایی و تیرگی و تلخی زندگی بشر از نظر بوسعید و با توجه به زندگی عملی او، نفی خودخواهی و شکستن حصارهای نفسانی است. به باور محققانی که درباره اندیشه و زندگی بوسعید پژوهش کرده‌اند، «شادی عنصر اصلی زندگی اوست» (مایر، ۱۳۷۸: ۱۵۸) و نیز: «در بین احوال و سخنان وی، آنچه بیشتر جلب توجه می‌کند شادخواری و سبک‌روحی وی است» (ازرین کوب، ۱۳۷۶: ۱۶۱). شادی و آرامش حقیقی زندگی بوسعید حاصل مبارزه با نفس و ترک خودشیفتگی بود و همین امر سبب زندگانی سرشار از معنای او شد. «پادزهر بی‌معنایی زندگی – بحرانی که گریبانگیر بشر امروزی است – امید و شادی است. امید و شادی آرامش و خوشبختی را به ارمغان می‌آورند. زندگی بی‌معنا زندگی خالی از امید و تهی از شادی است» (وکیلی، ۱۳۹۴: ۷۸).

پیشنهاد بوسعید برای معنابخشی به انسان‌ها جستجوی شادی و آرامش حقیقی است که در پرهیز از لذات گذرا و بی‌بنیاد دنیوی نهفته است و پرهیز از لذات دنیوی منوط به مبارزه با نفس و ترک خودخواهی است. سعادت و آرامش جاودانه از نظر عارفان نتیجه مبارزه با نفس است: «سعادت بر زبر سر تُست، نفس زیر قدم نِه تا دست بر سعادت رسد» (محمد بن منور، ۱۳۸۵: ۱۹۸). برای رسیدن به بهشت درونی که همان مقام امن الهی است، تنها یک گام لازم است و آن گام نهادن بر روی نفس است، و پس از آن، شادی درونی و آرامش حقیقی درون آدمی را سرشار می‌کنند. این آرامش در تمام عرفان اسلامی چیزی جز

اتصال به وجود اصلی یعنی حق نیست. رسیدن به خدا و چشیدن شادی و یافتن آرامش، از نظر ابوسعید، صرفاً از طریق پرهیز از خودپرستی امکان‌پذیر است. «پنداشت و منی تو حجاب است، از میان برگیر، به خدا رسیدی» (همان، ۲۲۱) و در جای دیگری: «شیخ ما گفت إنَّ أَكْرَمُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقِيُّكُمْ، گرامی‌ترین شما پرهیزگارترین شماست، و پرهیز کردن از خودی خود است و ازین معنی بود که چون تو از نفس خود پرهیز کردی، به وی رسیدی» (همان، ۲۸۶). خودخواهی و خداخواهی دو قطب متضاد مسیر زندگی هستند. عارف اصیل پس از مبارزه با نفس و ترک خودخواهی و عبور از حجاب منیت به خدا می‌رسد و وجودش سرشار از طمأنینه و شادی و آرامش می‌شود. شادی پایدار و ژرف نتیجه حضور خدا در وجود آدمی است؛ حضوری که وجود انسان را به آرامشی جاودانه وصل می‌کند. از نظر ابوسعید، شادی حقیقی حاصل رسیدن به مقام امن الهی است. پس از نفی نفس، خدا و خنده با هم در وجود آدمی پایدار می‌شوند. او در رباعی زیر به این امر اشاره داشته است:

ای آیت بدیع ندامن چه آیتی      کزوهم تیز مردم دانانهایا  
اثبات شادکامی و نفی غمانیا      جزراستی و نیکخوبی را ممانیا  
(همان، ۲۱۲)

ابوالخیر در رباعی فوق خداوند را چون معشوقی دوست‌داشتني مورد خطاب قرار می‌دهد، خدایی که از فهم و وهم شری بالاتر است و حضور او زایل کننده همه غم‌ها و ایجاد کننده شادکامی در وجود آدمی است. در رباعی دیگری می‌گوید:

جایی که تو باشی اثر غم نبود	آنجا که نباشی دل خرم نبود
شادیش زمین و آسمان کم نبود	آن را که ز فرق ت تو یکدم نبود

(همان، ۳۳۳)

جایی که خدا هست، غم نیست. حضور خدا شادی بیکران و ژرفی برای زندگی انسان به ارمغان می‌آورد؛ شادی‌ای که در پناه آن، زیستن سرشار و گرم می‌شود و بی‌معنایی و ملال را از بین می‌برد. بوسیعد در بیت دیگری خداوند را معدن شادی می‌داند:

معدن شادیست این و معدن جود و کرم	قبله ما روی دوست، قبله هر کس حرم
(همان، ۵۳)	

او در بیت زیر نیز خنده را حاصل حضور خدا می‌داند:

جایی که حدیث تو کنند خنданم خندان خندان به لب برآید جانم  
(همان، ۲۴۳)

به طور خلاصه می‌توان نوشت که دو نوع شادی و آرامش داریم: شادی و آرامش بیرونی و کاذب و شادی و آرامش درونی و حقیقی. نفس ما را به دنبال لذات بیرونی و کاذب که حاصلی جز اضطراب و ملال ندارند، می‌کشاند. مبارزه با نفس و ترک خودخواهی شادی حقیقی را به ارمغان می‌آورد. عبور از حجاب متیّت و خودی سبب رسیدن به حق و حضور خدا در وجود آدمی می‌شود. خدا و خنده درونی با هم زندگی انسان را سرشار از معنا و آرامش ییکران می‌کنند.

### ۳-۱-۲ عشق

از نظر ابوسعید ابوالخیر رسیدن به مقام امن‌الهی همه اضطراب‌های وجودی انسان، از جمله اضطراب پوچی و بی‌معنایی را از بین می‌برد و به جای آنها شادی و آرامش حقیقی می‌نشاند. گام نهادن در حریم امن‌الهی به دو روش میسر است: «کششی و کوششی یا مجذوبان سالک و سالکان مجذوب». کششی یعنی خدا ابتدا در وجود انسان اشتباق و عشقی برانگیزد و پس از آن سالکان طی طریق کنند. کوششی یعنی سالک ابتدا خود مبارزه با نفس را شروع کند و به راه افتاد تا بتواند به خدا برسد» (دیاغ، ۱۳۹۱: ۸۷). مبارزه با نفس و نفی خودخواهی مبتنی بر کوشش است که شرحتش گذشت؛ اکنون به مفهوم عشق می‌پردازیم که برآمده از کششی از جانب حق است. انتهای هر دو مسیر سرشاری وجود انسان از حضور خدادست. عشق از مفاهیم اصلی آموزه‌های بوسعید است. او عاشقی بود که تمامی وجودش را خدایی معمشوق و کریم در بر گرفته بود. شیخ در پاسخ به درویشی که از او درباره اصل ارادت پرسیده بود، پاسخ می‌دهد: «آنکه خواستش خاست گردد و فرق است میان خواست و خاست. در خواست تردّد درآید، خواهد کند خواهد نه. و در خاست موی را راه نبود. خواست، جزوی بود و خاست، کلی. جذبی درآید، برقی بجهد، کششی پدید آید، پس کوشش پدید آید، پس نیستی پدید آید، آنگاه حرّ مملکت گردد یک نظر و یک همت گردد» (محمدبن منور، ۱۳۸۵: ۳۱۴).

۱۶۰ / سنجش نظر ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی درباره ... / شکری و ...

عشقی سخن می‌گوید که در لحظه‌ای قدسی وجود آدمی را زیر و زبر می‌کند. عشقی که سبب می‌شود انسان در پی کوشش بر آید تا به مقام فنا برسد. چنین عشقی زایل کننده تمامی دلهره‌ها و اضطراب‌های است. کسی که عاشق حق است، تنها به سوی او نظر دارد:

هر کسی محراب کردست آفتاب و سنگ و چوب      من کنون محراب کردم آن نگارین روی را

(همان، ۳۳۲)

و اشتیاقی وصف ناپذیر به محبوب از لی که فراق را ناممکن می‌کند:

طاقت پنجاه روزم نیست تا بینم تو را      دلبرا شاهها ازین پنجاه بفکن آه را  
اعجمی ام می‌ندانم من بن و بنگاه را      پنج و پنجاهم نباید هم کنون خواهم تو را

(همان، ۳۳۴)

عشق مورد نظر ابوسعید، نحوه‌ای از بودن است که جان عاشق را از نفس و خودخواهی تهی و سرشار از حضور خدا می‌کند:

آزادی و عشق چون بهم نامد راست      بنده شدم و نهادم از یکسو خواست

(همان، ۳۱۴)

عاشق در سیر وجودی خویش به نهایت مسیر عشق یعنی رسیدن به اتحاد و یگانگی با خدا می‌رسد. در این یگانگی، تمامی حجاب‌ها کنار رفته و هستی عاشق، نیست می‌شود و خداست که همه هستی را پر می‌کند:

جسم هم اشک گشت و چشم بگریست      در عشق تو بی‌جسم همی باید زیست  
ز من اثری نماند این عشق ز چیست؟      چون من همه معشوقه شدم، عاشق کیست؟

(همان، ۹۲)

عشق ابوسعید معطوف به خدایی کریم است، اما در نهایت عاشق به تمام هستی عشق می‌ورزد، زیرا به یگانگی با هستی می‌رسد و تمام هستی را لبریز از خدا می‌داند. «اجزای وجودم همگی دوست گرفت» بیان چنین حالی است. روشن است که هر که با اصل در پیوندد فرع برای او ناچیز خواهد بود. حضور خدا که همه چیز عاشق است، تمامی غم‌ها را از بین می‌برد: چنان که گفت: «جایی که تو باشی اثر غم نبود» (همان، ۳۳۳). در این صورت جان آدمی خندان می‌شود. هر جا سخن از دوست به میان آید شادی و خنده و

معنا پدیدار می‌شود: «جایی که حدیث تو کنند خندانم» (همان، ۲۴۳) و کدام سخن است که از معشوق نباشد، وقتی همه چیز معشوق است. این نوع نگاه شادی و خنده وجودی، زندگی را سرشار از شور و اشتیاق می‌کنند و به بودن آدمی معنا می‌بخشند.

### ۳-۱-۳ زندگی اصیل

اخلاص ورزیدن راهکار دیگر ابوسعید برای حل بحران‌های وجودی انسان است. چنان که گفت: «هر که را اخلاص نیست، وی را به هیچ روی خلاص نیست» (همان: ۲۹۲). اما باید دانست اخلاص در دیدگاه ابوسعید گاه معنای عمیق می‌یابد. خلاصی و رهایی انسان از زندان‌های وجودی و ذهنی و تغییر نگاه آدمی به زندگی زمانی میسر خواهد شد که اخلاص و اصالت داشته باشد. اخلاص داشتن یعنی تحقق فردیت اصیل خویش و دوری از دو رویی و ریاکاری و اجتناب از زندگی نمایشی. «اخلاص و اصالت در زندگی هم معنی‌اند. در مکتوبات گذشته اخلاص می‌گفتند و اکنون همان را زندگی اصیل می‌نامند. دو اسم برای یک واقعیت درونی. زندگی اصیل زندگی مخلصانه است. یگانگی شخصیتی و دوری از سرگشتشی حاصل اخلاص است» (ملکیان، ۱۳۸۲: ۶۴). از نظر فیلسوفان و روانشناسان، زندگی اصیل به معنای تطابق داشتن افکار و گفتار و کردار است. در صورت بروز تناقض در این سه ساحت، اصالت و یگانگی شخصیتی از دست می‌رود و ریاکاری و زندگی نمایشی و عاریتی آغاز می‌شود. زمانی که انسان رویکرد خاصی نسبت به هستی، جامعه، روابط، انسان و ... دارد، اما وقتی سخن گفتن را آغاز می‌کند، خلاف آنچه در ذهن دارد بر زبان می‌آورد و عمل می‌کند، یعنی برای حفظ موقعیت و خوشایند ارباب قدرت و ثروت، اصالت خود را فدا می‌کند. «زندگی‌ای که در آن انسان طبق نظر و اندیشه خود عمل نمی‌کند، از درون تهی است. برای جلب رضایت دیگران، فردیت اصیل خویش را قربانی می‌کند. همین زندگی عاریتی و نمایشی باعث بوجود آمدن بحران‌های وجودی انسان می‌شود» (دباغ، ۱۳۸۹: ۱۶۱-۱۷۳).

ابوسعید ابوالخیر تصوف واقعی را در دو امر خلاصه کرده است: «تصوف دو چیز است، یکسو نگریستن و یکسان زیستن» (محمد بن منور، ۱۳۸۵: ۲۰۵). یکسو نگریستن و یکسان زیستن به معنای زندگی مبتنی بر اخلاص و اصالت است. اصالتی که باعث می‌شود انسان از

زندگی نمایشی اجتناب بورزد و به اخلاص برسد. یکسو نگریستن یعنی تنها به سوی خدا چشم بدو زیم و خدا کانونِ نگاهِ ما در زندگی باشد. یکسان زیستن نیز به معنای دوری از ریا و نفاق است. زیستنی مبتنی بر یگانگی و یکرنگی در شخصیت که زندگی اصیل نام دارد. عمدۀ بحران‌های انسان معاصر برآمده از زیستن عاریتی و نمایشی و غیر اصیل است. در دنیای مدرن، با تشویق انسان‌ها به مصرف بیشتر و سرعت بالاتر و لذت‌های متنوع‌تر، فرصت اندیشیدن را از آدمیان سلب کرده‌اند. از نظر ابوسعید، زندگی اصیل تنها زمانی حاصل می‌شود که انسان از بردگی و بندگی هر چیز و هر کس غیر از الله آزاد شود. «خدایت آزاد آفرید، آزاد باش» (همان، ۳۱۴). این آزادی همان آزادگی درونی است و به معنای رهایی از هر زنجیری است که توانایی پرواز را از روح آدمی سلب می‌کند. در پناه این آزادگی که رهایی وجودی را برای انسان به ارمغان می‌آورد، می‌توان از اسارت بتهای درونی و بیرونی آزاد شد؛ بت‌هایی که ملال و اضطراب را به وجود می‌آورند و زندگی را به تلاشی بیهوده تبدیل می‌کنند. ابوسعید بر شکستن زندان درونی و رهایی از قفسِ زندگی نمایشی اصرار می‌ورزد.

چه در زمان ابوسعید و چه در روزگار معاصر، زندگی اصیل در تضاد با نقاب‌هایی است که آدمیان در شرایط مختلف بر چهره می‌زنند؛ صورتک‌هایی که ریاکاری و زندگی نمایشی را به انسان تحمیل می‌کنند. بحران بی‌معنایی در روزگار مدرن نیز «حاصل ارزشمند ندانستن زندگی و زیستن عاریتی است. زیستن عاریتی یعنی آدم گرفتار نظر و نگاه دیگران باشد و برای خوشایند و بدآیند دیگران و جلب نظر آنان از فردیّت اصیل تهی شود. تهی شدن از فردیّت اصیل همانا و بروز بحران‌های وجودی و روانشناختی همانا» (دباغ، ۱۳۹۱: ۱۸۱). ابوسعید نیز دقیقاً بر همین نکته اصلی تأکید ورزیده است. او برای رهایی مریدان از زندان قضاوت و نگاهِ دیگران، علاوه بر حکمت‌های نظری ژرف، آموزش‌های عملی هم داشته است. در کتاب اسرار التوحید حکایت عمیقی درباره زندگی نمایشی و عاریتی و چگونگی رهایی از زنجیر استبدادِ نگاهِ دیگران آمده است. این حکایت همچنین در باب نفی خودشیفتگی نکات ظریفی دارد. نفی نفس و رسیدن به اخلاص که داروهای ابوسعید برای درمان بی‌معنایی زندگی هستند، هر دو در این حکایت مورد توجه قرار گرفته‌اند. حکایت در مورد یکی از مریدان شیخ به نام خواجه حسن مؤدب است. حسن مؤدب

گرفتار زندگی نمایشی و در اسارت نفس خود است، به همین دلیل بوسعید او را به انجام کارهایی برای رسیدن به رهایی وامی دارد:

هنوز از خواجهگی در باطن خواجه حسن چیزی باقی بود. یک روز شیخ آواز داد و گفت: يا حسن! کواره بر باید گرفت و به سر چهار سوی کرمانیان باید شد و هر شکننه و جگریند که یابی بخرید و به خانقاہ آورد. حسن ... رفت و آن حرکت بر وی سخت عظیم آمد... او هر نفسی می‌مود از تشویر و خجالت مردمان که او را در آن مدتی نزدیک با چنان جامه‌های فاخر و غلامان و تجمل دیده بودند... او را از سر خواجهگی برخاستن بغایت سخت بود... و خود مقصود شیخ ازین فرمان آن بود تا آن بقیت خواجهگی دنیا و حب جاه که در اندرون حسن مانده بود از وی فرو ریزد... آن وقت را که با خانقاہ آمد از آن خواجهگی و جاه با وی هیچ چیز نمانده بود. آزاد و خوشدل در آمد... شیخ گفت: ای حسن! آن تویی که خود را می‌بینی و الا هیچ کس را پروای دیدن تو نیست. آن نفس ُست که ترا در چشم تو می‌آراید، او را قهر می‌باید کرد و بماید، مالیدنی که تا بنشکنی دست از وی بنداری (محمد بن منور، ۱۹۷-۱۹۵: ۱۳۸۵).

این حکایت به ما می‌آموزد تا زمانی که ما در اسارتِ قضاوت و نگاه دیگران درباره خود هستیم و نفس تمایلات دنیوی چون جاه و مقام را در چشم ما می‌آراید، به رهایی نخواهیم رسید. رهایی و زندگی اصیل با در هم شکستن خودخواهی و دوری از زندگی نمایشی و ریاکارانه پدیدار می‌شوند.

**۲-۳ راهکارهای کریشنا مورتی برای برونو رفت از بحران بی معنایی**  
کریشنا مورتی (۱۸۹۵-۱۹۸۶) از رهبران جریان‌های معنویت‌گرا در روزگار معاصر است. معنویت‌گرایی جدید در جستجوی یافتن راه حلی برای درمان اضطراب، دلهره، پوچی و بی معنایی انسان مدرن است. در معنویت‌گرایی جدید، توجه اصلی به استعدادهای درونی خود شخص است. «ترجمی که بیش از همه از معنای جدید معنویت وجود دارد، تکیه آشکار بر گرایش به درون است. زندگی آدمی در معنویت جدید نه در ارتباط با امر قدسی، بلکه با ارجاع به امکانات روح و روان آدمی تنظیم می‌شود. معنویت مدرن من

وجودی انسان‌ها را بروز می‌دهد و شناخت عمیقی از خود انسان بر سالک روشن می‌کند» (کیانی، ۱۳۹۶: ۶۰). کریشنا مورتی در آثار خود به جنبه‌های گوناگون روان انسان و دغدغه‌های وجودی او توجه کرده است. از نظر کریشنا، بی‌معنایی زندگی در روزگار معاصر علت‌های مختلفی دارد، از جمله: ذهن شرطی شده که گرانبار از دانش و دانستگی و باورهای پیشین است و همواره در حال قضاوت خود با دیگران است؛ غیاب عشق در زندگی انسان‌های مدرن؛ اسیر زمان و گذشته بودن و راه نبردن به حقیقت فردی و... «وقتی می‌پرسیم معنای زندگی چیست، با این حقیقت رو به رو می‌شویم که مغز ما در لجای گرفتار شده است؛ در عادتی، سنتی و در شرطی شدن تعلیم و تربیت به دام افتاده است» (مورتی، ۱۳۹۳: ۲۴۱). از نظر کریشنا مورتی تنها راه رهایی در مراجعته به درون است؛ «چرا زندگی این قدر خالی است؟ چرا ما این قدر احساس تنهایی و ناکامی می‌کنیم؟ زیرا هرگز ما به درون خود نظر نکرده و به خویشتن اشراف نداشته‌ایم» (مورتی، ۱۳۹۱: ۳۵۰). در ادامه به راهکارهای کریشنا مورتی برای بروز رفت از بحران بی‌معنایی می‌پردازیم.

### ۱-۲-۳ رهایی از دانستگی و ذهن شرطی شده

کریشنا مورتی بر این باور است که دانش توانایی رفع مشکلات وجودی و روانی انسان را ندارد. «این دانش کسب شده انسان که باز هم می‌توان بیشتر و بیشتر را گردآورد، پرسش بنیادی انسان را که عبارت است از: عمق و معنای این زندگی چیست؟ پاسخ نمی‌گوید» (مورتی، ۱۳۹۳: ۲۴۰). ذهن انسان که جایگاه دانش و اطلاعات کسب شده است، از نظر کریشنا اسیر اندیشه و گذشته و زمان است. ذهن به شدت شرطی شده فقط در چارچوب الگوهای قراردادی می‌اندیشد و به همین دلیل خلاقيت را از دست داده است. «ازهان ما به انحراف کشیده شده، فرهنگ‌هایی که با آنها زندگی می‌کنیم، باورها، ساختارهای اقتصادی، غذاهایی که می‌خوریم و این قبیل امور، ذهن‌های ما را قالبی کرده‌اند. ذهن ما مشکل مشخصی پیدا کرده، شرطی شده و این شرطی شدن یعنی تحریف» (همان: ۷۶). برای رهایی از زندان ذهن شرطی شده، باید از چارچوب الگوهای تکراری و قراردادی که انسان‌ها را گرفتار کرده‌اند، رهایی یافت. باید بدون پیش‌فرض‌ها و قالب‌های

تکراری به واقعیت نگریست. رهایی از ذهن شرطی شده در گرو رهایی از دانستگی و دانش است، و رهایی از دانستگی، امکان رهایی از زنجیر زمان، اندیشه و گذشته را فراهم می‌آورد. برای آزادی از این زندان به هیچ تلاشی نیاز نیست. تنها باید دقیق به واقعیت زندگی نگاه کرد. «پرسش از هدف و معنای زندگی به خاطر آن است که ما از درون ذهن محدود و سطحی و تیره خود در باب زندگی و معنای آن به جستجو می‌پردازیم، در حالی که اگر ذهن ما روشن شود، یعنی از بند اندیشه و زمان آزاد گردد، به معنای زندگی، که همان زندگی ساده و لبریز از عشق است، پی خواهد برد» (مورتی، ۱۳۹۹: ۲۳-۲۷). کریشنا مورتی در یکی از مصاحبه‌های خود درباره راهکار آزاد شدن از زندان ذهن و دانستگی این چنین می‌گوید:

میراث میلیون‌ها سال، هزارها هزار تجربه، برداشت، شرطی شدن و دانش در کار است.

همه اینها زمینه فکری ماست و بدین ترتیب من به زندگی در قفس ادامه می‌دهم... شما و من نتیجه میلیون‌ها سال شرطی شدیم... ما در تله دو میلیون سال گرفتار آمده‌ایم. اگر در مورد این دام هیچ کاری نکنید از آن رها می‌شوید. همین جنب و جوش وقفه‌ناپذیر برای انجام کاری درباره دام است که انسان را در دام نگه می‌دارد (مورتی، ۱۳۹۳: ۸۵-۸۶).

زمانی که با ذهن شرطی شده – که همواره از پشت حجاب پیش‌فرض‌ها و قالب‌های تکراری به هستی می‌نگرد – به دنبال یافتن نظریه‌ای برای آزاد شدن از دست آن باشیم، تنها گرهی بر گره‌های قبلی افروده‌ایم و همچنان گرفتار تله مانده‌ایم. فقط باید با دقت به هستی و زندگی نگریست. نگریستنی که حجاب‌ها را کنار بزند و نگاهی تر و تازه برایمان به ارمغان بیاورد. در اینجا لازم است دو مفهوم که در اندیشه کریشنا نیز بسیار پر بسامدند از هم تفکیک شود: دیدن و نگاه کردن. دیدن زمانی اتفاق می‌افتد که ذهن آرام باشد، زمانی که عینک تکرار را از چشم‌ها برداریم و بدون پیش‌فرض به طبیعت و هستی بنگریم. نگاه کردن صرفاً باز کردن چشم‌هاست. در نگاه کردن، هر چیزی تکراری است و همین امر سبب ملال خاطر می‌شود. کریشنا برای عمل دیدن ارزش بسیاری قائل و بر این باور است که تنها از طریق دیدن درست می‌توان از بند دانش و ذهن شرطی شده رهایی یافت. می‌توان دیدن مورد نظر کریشنا را همان شهود مورد نظر عارفان دانست. وجه ملکوتی هستی زمانی

بر ما آشکار خواهد شد که غبار عادت را کنار بزنیم و با نگاهی تازه به طبیعت بنگریم. «دیدن عملی ساده و در عین حال سخت است. ساده به این دلیل که به هیچ تلاشی نیاز ندارد و سخت است چون ذهن بر اساس عادت‌های خود آن را پس می‌زند. برای آزادی از چنگال ذهن و رهایی از الگوهای تکراری هیچ کاری نیاز نیست جز دیدن. دیدن درست. دیدن بدون پیش فرض» (مورتی، ۱۳۹۱: ۱۸۵).

کریشنا برای رهایی از دانستگی و آزادی از ذهن شرطی شده نظریه جدیدی ابداع نمی‌کند یا ریاضت خاصی را پیشنهاد نمی‌دهد، او فقط بر دیدن درست و بی‌عملی تأکید می‌کند. برای تقریب سخن کریشنا به ذهن می‌توان از مثال کسی استفاده کرد که شنا نمی‌داند و در آب گرفتار شده است. این شخص هر چه بیشتر تقلا کند و دست و پا بزنند، به غرق شدن نزدیک‌تر می‌شود. تنها راه نجات او در بی‌عملی و بی‌حرکتی محض است. باید از تلاش و تقلا بی‌فایده دست بردارد تا زنده بماند. آن آب، مجموعه اندیشه‌ها و باورها و دانش‌هایی است که ذهن ما را شرطی کرده و در الگوهایی تکراری و مبتنی بر عادت، زنجیری بر خلاقیت ما بسته است. آن انسان گرفتار در آب هم بشر مدرن است که تنها راه رهایی او در آرامش و سکون و آزاد شدن از سنگینی دانش و دانستگی است. نتیجه حاصل از این موارد رها شدن از ذهن شرطی شده است.

### ۲-۲-۳ عشق

کریشنا مورتی راهکار دیگر برای حل بحران بی‌معنایی را عشق می‌داند. «بدون عشق، آشتفتگی، تنها بی‌دردآور و نومیدی شما هر گز از میان نخواهد رفت» (مورتی، ۱۳۹۹: ۱۷۸). برای درک مفهوم عشق از نظر کریشنا در ابتداء می‌توان پنج گونه عاشقی را از هم تفکیک کرد: نوع اول عشقِ رمانیک که متضمن رابطه بین دو انسان است و توأم با روابط جسمانی است؛ نوع دوم عشقِ افلاطونی که ناظر به کشنش عمیق بین دو روح است، فرا جنسیتی است و در قید زمان و مکان نیست. نوع دیگر عشق آسمانی است. در این تلقی، معشوق تشخص ندارد، بلکه بی‌رنگ و بی‌صورت و بی‌تعیّن است. این نحوه از عاشقی در ادبیات صوفیانه به وفور یافت می‌شود. نوع چهارم عشق نوع دوستانه است. این مفهوم ناظر به محبت ورزیدن بدون چشمداشت در حق انسان‌های گوشت و پوست و خون‌دار

انضمامی است. در این نوع عاشقی، عاشق همه آدمیان را و بلکه همه موجودات را مشمول عشق خود می‌داند و از درد و رنج آنها به قدر وسع می‌کاهد. این گونه از عشق، فرا جنسیتی، فرامیلیتی و فرامذہبی است. پنجمین نوع عاشقی که آن را عشقِ اگریستانسیل می‌نامند؛ ناظر به سرشت سوگناک هستی است و از دغدغه‌های و تلاطم‌های وجودی ژرف عاشق پرده بر می‌گیرد. تهابی معنوی و آرامش سرد از مؤلفه‌های این نوع عاشقی است (دیاغ، ۱۳۹۱: ۴-۱۰). عشقِ مورد نظر کریشنا، عشقِ نوع دوستانه است. عشقی که وجود آدمی را بسط می‌دهد و درون او را دریا صفت می‌کند. کریشنا عشق را حالتی از بودن می‌داند؛ حالتی که در آن فرد تمامی اضطراب‌ها، ترس‌ها، دلهره‌ها و حسادت‌ها را از وجود خود بیرون کرده و اکنون نسبت به همه موجودات محبت می‌ورزد. همین محبت درون او را از تشویش‌های وجودی و روانی می‌زداید. کریشنا این نوع عشق را کلید حل مشکلات انسان می‌داند و می‌گوید: «عشق راه حل نهایی برای مشکلات و رنج‌های ما است» (مورتی، ۱۳۹۸: ۱۲۸). برای رسیدن به حالت عاشقی، باید ابتدا از زندان ذهن شرطی شده آزاد شد. «تها هنگامی که ذهن واقعاً و کاملاً آرام است، هنگامی که دیگر در اندیشه حصول چیزی نیست، در طلب چیزی نیست، تقاضایی ندارد، چیزی را جستجو نمی‌کند، احساس تملک و تعلق ندارد، رشك نمی‌ورزد، در ترس و اضطراب نیست و خلاصه هنگامی که کاملاً ساكت است، امکان تجلی عشق وجود دارد» (مورتی، ۱۳۹۸: ۵۸-۵۹).

از نظر کریشنا، عشق را نمی‌توان در کلمات محصور کرد، بلکه باید آن را تجربه کرد و در نتیجه این تجربه که به تغییر نگاه و تبدیل احوال در انسان می‌انجامد، به درک یگانگی با هستی رسید و نسبت به تمامی موجودات محبت ورزید. به باور کریشنا، عشق سطحی از بودن و سبکی از زندگی است که برای رسیدن به آن باید موانع معرفتی و روانشناسی را کنار زد. زمانی می‌توان به تجربه عشق نزدیک شد که ذهن از پیش فرض‌ها و قالب‌های پذیرفته شده و تکراری خالی شود؛ ذهنی که به رهایی از دانش و دانستگی برسد و بتواند با نگاهی تازه به هستی بنگرد. کریشنا در ک مقام عشق و تجلی آن در وجود انسان را دوایی برای درمان تمامی رنج‌های وجودی می‌داند. «عشق درمان همه دردهاست. تمام حسرت‌ها، اضطراب‌ها، تاریکی‌های روح و بی‌معنایی‌ها با آمدن عشق در وجود انسان تمام می‌شوند» (مورتی، ۱۳۹۹: ۱۵۶).

### ۳-۲-۳ یافتن حقیقت فردی

معنویت گرایان روزگار معاصر حقیقت را امری شخصی می‌دانند. به باور آنان هر فرد باید راه یگانه خود به سوی حقیقت فردی وجود خویشن را طی کند. کریشنا مورتی نیز درباره حقیقت و راه رسیدن به آن همین نظر را دارد. در نگاه کریشنا مورتی بین انسان و حقیقت رابطه‌ای خاص برقرار است که این رابطه دو مؤلفه اساسی دارد: نخست آنکه معنویت به مثابه امری فردی است؛ چرا که حقیقت را بی‌حد و مرز می‌داند و هیچ مسیر از پیش تعیین شده‌ای را موجب وصول به آن نمی‌داند. دوم آنکه برای رسیدن به حقیقت شخصی باید باورهای پیشین را تعلیق کرد، چرا که لازمه تحقق حقیقت شخصی انکار تمام باورها و حقیقت‌نماهای غیر شخصی است (کیانی، ۱۳۹۶: ۶۷). حقیقت برای هر انسانی تجلی منحصر به فردی دارد که ویژه خود است. باید دنباله‌روی از ایدئولوژی‌ها و باورهای مبتنی بر عادتی را که برای ما به ارث رسیده‌اند، به کناری نهاد و با ذهنی باز و آزاد به واکاوی درون خود پرداخت تا پس از فرو افتادن حجاب‌ها، حقیقت برای انسان مکشف شود. حقیقت تکراری نیست. «حقیقت باید نو به نو و لحظه به لحظه کشف بشود. حقیقت تجربه‌ای نیست که بتوان تکرارش کرد، در آن استمرار وجود ندارد، یک کیفیت و حالت بی‌زمان است» (جایاکار، ۱۳۷۷: ۱۵۲). کریشنا بر این باور است که «هر فرد باید راه مخصوص به خود، مسیر یگانه، بی‌نظیر و بی‌بدیل خود را به سوی حقیقت بیابد» (مورتی، ۱۳۹۳: ۵۸). حقیقت سرزمنی بیکران و بدون مرز است که نمی‌توان از هیچ مسیر از پیش تعیین شده‌ای به آن رسید. «این یک واقعیت است که حقیقت یک سرزمنی ناشناخته و بدون معبراست» (مورتی، ۱۳۹۹: ۵۷). هر شخص باید مسیر خود را بیابد. برای یافتن حقیقت تکیه اصلی کریشنا بر درون خود فرد است. راه حل رهایی از رنج و اندوه و پوچی و تهی بودن زندگی توجه به درون و کشف حقیقت شخصی است. او در مصاحبه‌ای به صراحة در باب این موضوع سخن گفته است: «مورتی: هر فرد باید راه مخصوص به خود را بیابد، ایجاد کند. شما نمی‌توانید راه شخص دیگری را بروید. تا به حقیقت دست پیدا نکنیم، همچنان در اندوه و بی‌معنایی می‌مانیم» (همان، ۱۲۷) و در جای دیگری در باب حقیقت می‌گوید: «وقتی به حقیقت رسیدید دیگر اسیر دام وابستگی نیستید، آزمند نیستید، حرصن مال اندوزی ندارید، زندگی تان تهی و بی‌معنا نیست» (پوپول، ۱۳۷۷: ۲۵۹). حقیقت شخصی

زمانی قابل دست‌یابی است که تعصّب و پیش‌داوری را درباره الگوهای تکراری و قالبی کنار بگذاریم و بر اساس آگاهی به دنبال آن روانه شویم. دست‌یابی به حقیقت شخصی یکی دیگر از راهکارهای کریشنا مورتی برای رفع و حل بحران بی معنایی است.

#### ۴- نتیجه‌گیری

مسئله کانونی جهان مدرن بحران معناست. فوری‌ترین نیاز انسان معاصر، بعد از نیازهای فیزیولوژیکی، نیاز به یافتن معنایی برای زیستن است تا بتواند در پناه آن به زندگی خویش ارزش، هدف و جهت بدهد. دغدغه اصلی ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی انسان و دردهای وجودی اوست. این دو عارف ژرف‌نگر با نگریستن به وجود انسان از منظرهای مختلف، در باب مشکلات آدمیان و رفع آنها به نتایجی اصیل دست یافته بودند.

ابوسعید برای حل بحران بی معنایی بر مبارزه با نفس، عشق به خدا و زندگی مخلصانه و اصیل تأکید کرده است. نفس آدمی را به دنبال لذات بیرونی و ظاهری می‌کشاند، لذاتی که پایانی برای آن‌ها نمی‌توان تصور کرد و همین امر موجب اضطراب در زندگی می‌شود. پرهیز از نفس‌پرستی و نفی خودخواهی آرامش وجودی و شادی پایدار درونی را به ارمغان می‌آورد. اخلاص مورد نظر ابوسعید معادل یکرنگی و یگانگی شخصیتی است. اخلاص داشتن به زندگی اصیل می‌انجامد؛ زندگی‌ای که در آن، افکار و گفتار و رفتار انسان بر هم منطبق‌اند. زندگی اصیل پادزهر زندگی نمایشی است. ابوالخیر اضطراب‌ها و تشویش‌ها و دلهره‌های انسان را نتیجه نداشتن اصالت در زندگی می‌داند. عشق نیز از مفاهیم اصلی اندیشه‌بوعسید است؛ عشقی که ابتدا با جذبه‌ای از جانب حق آغاز می‌شود و سپس به اتحاد عاشق و معشوق می‌انجامد. وجود معشوق تمام هستی را فرا گرفته است، به همین دلیل عاشق نیز به همه هستی عشق می‌ورزد. این عشق خنده درونی را به وجود می‌آورد و ملال و اضطراب و پوچی را در زندگی انسان از بین می‌برد.

از نظر کریشنا، سه دلیل اصلی برای بروز بحران بی معنایی در زندگی انسان مدرن وجود دارد: اول، ذهن شرطی شده که در اسارت پیش‌دانسته‌ها و باورهای تکراری است؛ دوم غیاب عشق در زندگی انسان‌ها و سوم کشف نکردن حقیقت فردی که برآمده از فردیت انحصاری شخص باشد. به باور کریشنا، ذهن شرطی شده ذهنی است که گرفتار اندیشه،

گذشته و زمان است. اندیشه‌هایی که در قالب باورهایی تکراری و متأثر از گذشته ذهن را در زندان زمان به زنجیر کشیده‌اند. این اندیشه‌ها برآمده از دانش و دانستگی هستند. برای رهایی از زنجیر ذهن شرطی شده باید تمامی پیش‌فرض‌ها و پیش‌زمینه‌های معرفتی گذشته را کنار زد و با نگاهی تَر و تازه به زندگی نگریست. رهایی از دانش و دانستگی یکی از راهکارهای حل بحران‌های وجودی است. راهکار دیگر ایجاد عشق در زندگی است. عشق مورد نظر کریشنا از گونه عشق نوع دوستانه است که همه موجودات را در بر می‌گیرد و وجودی دریا صفت به آدمی می‌بخشد. این عشق زایل کننده همه دلهره‌ها و اضطراب‌ها، به‌ویژه اضطراب بی‌معنایی در زندگی است. راهکار سوم دست‌یابی به حقیقت فردی است. او حقیقت را سرزمینی بیکران و بدون مرز می‌داند که هر شخصی بر اساس استعداد وجودی خویش باید راه مخصوص خود را برای یافتن حقیقت ویژه خویشتن طی کند. نمی‌توان براساس باورهای قبلی و منجمد به حقیقت رسید. ذهن باید سبکبار از دانستگی باشد و وجود آدمی را عشقی فراگیر در بر گرفته باشد تا بتواند به حقیقت فردی دست یابد. ایده «زندگی مخلصانه و اصیل» از نظر ابوسعید و «کشف حقیقت شخصی» از نگاه کریشنا بسیار به هم نزدیک‌اند. زندگی اصیل مستلزم اصالت یافتن خود و دوری از دو رویی در مقام نظر و عمل است. زندگی اصیل به معنای کشف استعداد و حقیقت منحصر به فرد شخصی و زندگی بر اساس آن است. زمانی که شخص با خود کاوی به خودشناسی می‌رسد و حقیقت اصیل وجود خود را کشف می‌کند و بر بنای انتخاب و اختیار خویش و به دور از خوش‌آمد یا بدآمد دیگران زندگی می‌کند، درواقع به اصالت در زندگی و زندگی اصیل رسیده است. این زندگی اصیل از نظر ابوسعید، همان «کشف حقیقت وجودی» از منظر مورتی است. این دو عارف به شدت مخالف زندگی نمایشی و عاریتی هستند و آن را یکی از علتهای اصلی بروز بحران بی‌معنایی می‌دانند که با اخلاص ورزیدن و کشف حقیقت وجودی رفع خواهد شد.

اختلاف اصلی اندیشه‌های بوسعید و کریشنا در این است که در مرکز اندیشه‌های ابوسعید خدا قرار دارد. خدایی که محبوب آدمیان است و اصلی‌ترین صفت او کَرم و رحمت است. تقرب به درگاه خداوند فقط در صورت شکستن بت نفس ممکن است. حضور در جوار الهی رسیدن به مقام امن و زندگی سعادتمندانه است، اما در دیدگاه

کریشنا، همین انسان پیرامونی که درد می‌کشد و رنج می‌برد، موضوعیت دارد. در واقع در مرکز اندیشه‌های کریشنا، انسان حضور دارد. البته او منکر وجود خداوند نیست، اما اساساً دردهای انسان در این دنیا برای او کمال اهمیت را دارند و به همین دلیل او چندان دل مشغول وجود یا عدم وجود خداوند نیست. گفتنی است این اختلافات در ابتدای مسیر وجود دارند، با قدم گذاشتن در راه و پیمودن مسیر سخت رسیدن به آرامش وجودی و شادی درونی و با گام گذاشتن بر قله کوه که همانا رسیدن به صلح و صفاتی ابدی است، اختلافات ظاهری ابتدای مسیر کمرنگ خواهد شد. «همه عارفان راستین در هر زمانی و در هر مکانی ممکن است از آغازهای متفاوت شروع به پیمودن مسیر کرده باشند، اما همه آنها در انتها به نتایج واحدی رسیده‌اند. برای همه عارفان رهایی انسان و رسیدن او به مقام امن و امان هدف نهایی بوده است» (دیاغ، ۱۳۹۱: ۱۸۱). بنابراین می‌توان تشابه و تفاوت راهکارهای ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی برای بروز رفت از بحران بی‌معنایی را به صورت خلاصه این گونه بیان کرد:

کریشنا مورتی	ابوسعید ابوالخیر
۱. رهایی از داشش و ذهن شرطی شده	۱. نفی خودی و پرهیز از خودخواهی
۲. عشق (عشق انسان به همه موجودات)	۲. عشق (عشق انسان به خدا)
۳. یافتن حقیقت فردی (با آموزه زندگی مخلصانه از نظر بوسعید شبیه است).	۳. زندگی اصیل / اخلاص داشتن (با آموزه کریشنا درباره یافتن حقیقت فردی نزدیکی بسیار دارد).

## منابع

- آزاده، محمد (۱۳۹۰). فلسفه و معنای زندگی. چاپ اول. تهران: نشر نگاه معاصر.
- احمدی، بابک (۱۳۹۰). مارنیته و اندیشه انتقادی. چاپ دوم. تهران: نشر مرکز.
- ایگلتون، تری (۱۳۹۸). معنای زندگی. ترجمه عباس مخبر. چاپ پنجم. تهران: نشر بان.
- بومر، لوفان (۱۳۸۵). جریان‌های بزرگ در تاریخ اندیشه عربی. ترجمه حسین بشیریه. چاپ دوم. تهران: مرکز بازشناسی اسلام و ایران.
- تمامسون، گرت (۱۳۹۴). معنای زندگی. ترجمه غزاله علیزاده و امیر حسین حجتی. چاپ سوم. تهران: نگاه معاصر.
- جایاکار، پوپول (۱۳۷۷). زندگی کریشنا مورتی. ترجمه سasan حقیقی. چاپ اول. تهران: نشر محسن.
- جهانبگلو، رامین (۱۳۸۱). موج چهارم. چاپ دوم. تهران: طرح نو.
- خوانساری، محمد (۱۳۸۴). «روانشناسی ابوسعید ابوالخیر». ادب پارسی. دوره اول. ص ۸۱-۹۸.
- دیاغ، سروش (۱۳۹۱). پیام عارفان برای زمانه ما. چاپ اول. تهران: نیلوفر.
- دیاغ، حسین (۱۳۸۹). هایدگر و اصالت. چاپ دوم. تهران: نیماز.
- دوباتن، آلن (۱۳۹۸). معنای زندگی. ترجمه هما قناد. چاپ پنجم. تهران: نشر میلکان.
- دورانت، ویل (۱۳۹۹). درباره معنی زندگی. ترجمه ماندانا قدیانی. چاپ سوم. تهران: نشر عطر کاج.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۶). جستجو در تصوف ایران. جلد اول. چاپ پنجم. تهران: امیر کبیر.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۹۱). چشیدن طعم وقت. چاپ چهارم. تهران: انتشارات سخن.
- صابری، حسین (۱۳۹۹). «منشأ رنج و راه رهایی از دیدگاه بودا و ابوسعید ابوالخیر». ادیان و عرفان. شماره ۱ (دوره جدید). ص ۷۹-۹۹.
- علیزمانی، امیرعباس (۱۳۹۴). «تأثیر معناداری زندگی بر شادی درونی». نشریه پژوهشنامه ادیان. شماره ۱۸. صص ۷۳-۱۰۵.
- قهربان، مهدی (۱۳۹۵). «سخن‌شناسی عشق مولوی و عشق کریشنا». نشریه مطالعات معنوی. شماره ۲۰ و ۱۹. صص ۹۵-۷۷.
- کساپی‌زاده، مهدیه (۱۳۹۲). «معنای زندگی از دیدگاه ابن عربی». ادبیات عرفانی. شماره ۸. صص ۱۵۲-۱۶۹.
- کیانی، محمد حسین (۱۳۹۰). «ادیان و مذاهب در تعالیم کریشنا مورتی». مطالعات معنوی. شماره

۱۷ و ۱۸. ص ۶۳-۸۸

- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۶). «تأملی معناشناسانه بر پلورالیسم معنوی با نظر به آرای کریشنا مورتی». *متافیزیک*. شماره ۲۴. صص ۵۷-۶۸.
- گُبل، اندره (۱۳۸۱). *سیاست و سرنوشت*. ترجمه خشاپار دیهیمی. چاپ اول. تهران: انتشارات طرح نو.
- مایر، فریتز (۱۳۷۸). *ابوسعید ابوالخیر: حقیقت و افسانه*. ترجمه مهرآفاق بایوردی. چاپ دوم. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- محمدیان، عباس و محمد مهجموری (۱۳۹۵). *واکاوی عناصر انسان دوستی در اندیشه ابوسعید ابوالخیر*. ادب و زبان. شماره ۳۹. ص ۲۵۴-۲۷۱.
- محمودزاده، آرزو (۱۳۹۷). «ساختار شخصیت و جنبه‌های پویایی انسان در آموزه‌های شیخ ابوسعید ابوالخیر». *انسان پژوهی دینی*. شماره ۳۹. ص ۴۹-۶۴.
- مشیدی، جلیل و محمد حجازی فرد (۱۳۹۰). *زبان محرومی، بررسی تطبیقی برخی آراء هستی‌شناختی مولوی و کریشنا مورتی*. مولوی‌پژوهی. شماره ۱۲. ص ۱۷۹-۲۱۰.
- مصطفا، محمد جعفر (۱۳۸۱). *تعالیم کریشنا مورتی*. چاپ دوم. تهران: نشر قطره.
- ملکیان، محمد باقر (۱۳۸۶). «معنویت گرایی در جهان امروز». *معارف عقلی*. شماره ۸. ص ۵-۱۰.
- ملکیان، مصطفی (۱۳۸۲). *جزوه درس گفتار معنای زندگی*. ایرادشده در دانشگاه تربیت مدرس. مردیها، مرتضی (۱۳۸۸). *سيطره جنس*. چاپ سوم. تهران: نشر نی.
- منور، محمد (۱۳۸۵). *اسرار التوحید*. تصحیح محمد رضا شفیعی کدکنی. چاپ ششم. تهران: انتشارات آگه.
- مورتی، کریشنا (۱۳۹۱). *اولین و آخرین رهایی*. ترجمه قاسم کبیری. چاپ هشتم. تهران: انتشارات مجید.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۳). *دیدار با زندگی*. ترجمه قاسم کبیری. چاپ سوم. تهران: انتشارات مجید.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۸). *پرواز عقاب*. ترجمه قاسم کبیری. چاپ سوم. تهران: انتشارات مجید.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۸). *عشق و تنها*. ترجمه محمد جعفر مصفا. چاپ سیزدهم. تهران: نشر قطره.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۹۹). *سکون و حرکت*. ترجمه محمد جعفر مصفا. چاپ دهم. تهران: نشر قطره.
- وکیلی، هادی (۱۳۹۴). *انسان از منظر کریشنا مورتی*. *مطالعات معنوی*. پیش‌شماره دوم. صص ۵-۳۱.

۱۷۴ / سنجش نظر ابوسعید ابوالخیر و کریشنا مورتی درباره ... / شکری و ...

یالوم، اروین (۱۳۸۵). روان درمانی آگزیستانسیل. ترجمه سپیده حبیب. چاپ هفتم. تهران: نشر نی.  
یعقوبیان، محمدحسن (۱۳۹۳). «بررسی تحلیلی چگونگی ارتباط شادی و معناداری زندگی از  
دیدگاه اسلام». نشریه آین حکمت. شماره ۳۰. صص ۸۷-۱۱۲.  
یوسفی، غلامحسین (۱۳۶۳). دیداری با اهل قلم، جلد اول. تهران: انتشارات علمی.

**References**

- Ahmadi, B. (2011). *Modernity and Critical Thought*. Tehran: Nashr Markaz.
- Alizamani, A. A. (2015). "The Significant Impact of Life on Inner Happiness." *Journal of Religions*. (18). 73-105.
- Buomer, L. (2006). *Great trends in the history of Western thought*. Translated by H. Bashirieh's. Tehran: Islamic and Iranian Recognition Center.
- Dabbagh, H. (2010). *Heidegger and Originality*. Tehran: Nimage.
- Dabbagh, S. (2012). *Mystics' message for our time*. Tehran: Niloofar.
- Ghahraman, Mehdi (2016). "Typology of Rumi's love and Krishna love". *Journal of Spiritual Studies*. (19, 20). 77-95.
- Gamble, A. (2001). *Politics and destiny*. Translated by Kh. Dehimi. 1<sup>th</sup> ed. Tehran: Tarh now Publications.
- Jahanbegloo, R. (2002). *Fourth Wave*. Tehran: Tarh now.
- Jayakar, P. (1998). *The Life of Krishna*. M. New York: Harper and Raw Publications.
- Khansari, M. (2005). "The Psychology of Abu Sa'id Abu al-Khair". *Persian Literature*. 3(1). 81-98.
- Kiani, M. (2011). "Religions and Religions in the Teachings of Krishna Moretti". *Spiritual Studies*. (17 and 18). 63-88.
- \_\_\_\_\_. (2013). "A semantic reflection on spiritual pluralism with a view to the views of Krishna Murti". *Metaphysics*. 12 (24). 57-68.
- Mahmoudzadeh, A. (2018). "Personality Structure and Aspects of Human Dynamics in The Teachings of Sheikh Abu Sa'id Abu al-Khair". 7 (39). 49-64.
- Malekian, M. (2007). "Spiritualism in today's world". *Intellectual Education*. (8). 5-10.
- Mardiha, M. (2009). *Jens-e Doovom (Dominance of sex)*. Tehran: Ney Publications.
- Meyer, F. (1999). *Abu Sa'id Abu al-Khair: Truth and Myth*. New York: University pres.
- Mohammad ja'far, M. (2018). *Teachings of Krishna Murti*. New York: Harper and Row Publications.
- Mohammadian, A. and Mohammad, M. (2016). "Analysis of elements of philanthropy in the thought of Abu Sa'id Abu al-Khair". *Literature and Language*. 10 (39). 254-271.
- Moshidi, J and Mohammad, H. (2011). "Confidential language, comparative study of some ontological votes of Rumi and Krishna Murti". *Molavi Pajouhi*. (12). 179-210.
- Munawar, M. (2006). *Asrar al-Tawhid*. Edited by M.R. Shafiei Kadkani. Tehran: Agah.

- Murti, K. (2017). *Tradition and Revolution*. Harper and Raw Publications.
- \_\_\_\_\_. (2018). *On Love and Loneliness*. University press.
- \_\_\_\_\_. (2012). *The First and Last freedom*. Harper and Raw Publications.
- \_\_\_\_\_. (2014). *Meeting life*. Harper and Raw Publications.
- \_\_\_\_\_. (2019). *The Flight of the Eagle*. Harper and Raw Publications.
- Saberi Varzaneh, H. (2020). "The origin of suffering and the way out from the perspective of Buddha and Abu Sa'id Abu al-Khair". *Religions and Mysticism*. 53 (1). 79-99.
- Shafiei Kadkani, M. (2015). *Cheshidan tam-e vaght (Taste the taste of time)*. Tehran: Sokhan.
- Thomson, G. (2015). *Meaning of Life*. New York: Routledje Publications.
- Vakili, H. (2015). "Man from the Perspective of Krishna Moretti". *Spiritual Studies*. 9 (2). 5-31.
- Yalom, I. (2006). *Existential psychotherapy*. Routledje Publications.
- Yaqubian, M. H. (2014). "Analytical study of how happiness and meaning of life are related from the perspective of Islam". *Journal of the Rite of Wisdom*. (30).87-112.
- Yousefi, Gh. (2011). *A Meeting with Ahl-e Qalam*. Tehran:Nashr-e Elmi.
- ZarrinKoob, A. (1997). *Search in Sufism Iran*. Tehran: Amir Kabir Publications.



©2020 Alzahra University, Tehran, Iran. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC- ND 4.0 license) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)

## Assessing the Views of Abu Saeed Abu al-Khair and Krishna Murti on Resolving Meaning Crisis<sup>1</sup>

Morteza Shokri<sup>2</sup>

MohamadReza Hasani Jalilian<sup>3</sup>

Ali Noori<sup>4</sup>

Received: 2021/09/01

Accepted: 2021/11/11

### Abstract

In contemporary times, man has faced deep existential crises after experiencing great historical shocks—the Renaissance, the religious reform movement, the scientific revolution, the Enlightenment, and the First and Second World Wars. The main crisis is the crisis of life being empty of meaning that gives purpose and value to human life. In this research, the ideas of Abu Saeed Abu al-Khair (357-440 AH) and Krishna Murti (1895-1986 AD) have been studied descriptively-analytically to find solutions for getting out of the crisis of meaninglessness. The focal issue of this research is to find the meaning to live, with a focus on the teachings of Abu Saeed and Krishna and analyzing the differences and similarities of their views in this regard. The results show that Abu Saeed Abu al-Khair considers selfishness, absence of love, and lack of a genuine life as the main causes of existential crises in human life, especially the crisis of meaninglessness. His strategies for overcoming this crisis are avoiding narcissism and showing sincerity and genuine love. According to Krishna Murti, a conditioned mind loaded with knowledge, absence of love in life, and not discovering the individual truth are the causes of the crisis of meaninglessness in human life. Krishna saw freedom from knowledge and the known, creation of love in life, and discovery of personal truth as the solutions to this crisis. According to Abu Saeed, "selfishness" and "not having a genuine life" and according to Krishna, "absence of love" and "failure to discover individual truth" are, in fact, different interpretations of the same reality. The presence of God in Abu Saeed Abu al-Khair's teachings and His absence in Krishna's thoughts is the main difference in the views of these two mystics.

**Keywords:** Crisis of meaninglessness, Abu Saeed Abu al-Khair, Krishna Murti.

1. DOI: 10.22051/JML.2021.37515.2257

2. PhD Candidate of Persian Language and Literature, Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorramabad, Iran. mimshokri70@gmail.com

3. Associate Professor of Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorramabad, Iran (Corresponding author). jalilian.m@lu.ac.ir

4. Associate Professor of Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, Lorestan University, Khorramabad, Iran. noori.a@lu.ac.ir

Print ISSN: 2008-9384 / Online ISSN: 2538-1997