

بررسی تطبیقی عرفان شمنی و تصوف اسلامی^۱

بهزاد اتونی^۲
مهری شریفیان^۳
بهروز اتونی^۴

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۱/۱۷

تاریخ پذیرش: ۹۸/۰۴/۰۵

چکیده

بیشتر مکاتب عرفانی جهان سعی بر آن دارند تا با شیوه‌ها و روش‌هایی، سالک و نوآموز را از هستی روزمره و دنیوی جدا سازند و به سرمنشأ نیروی حقیقی عالم و دنیای پرمزوراز جهان مینوی هدایت کنند. شمنیسم یکی از آن مکاتب عرفانی است که با آیین‌ها و اعمالی خاص، سالک را به خلسگی و بی‌خویشی می‌کشاند و بدین‌واسطه و از طریق یاری‌جستن از دنیای ارواح و عالم خدایان، موجب اعمالی خارق عادت می‌شود. آیین‌ها و آداب شمنی، شباهت بسیار زیادی به آداب متصوفه اسلامی دارد و موجب شده که حتی برخی بر این باور باشند که تصوف اسلامی تحت تأثیر شمنیسم بوده است. نگارندگان در این جستار به بررسی بعضی از این شباهت‌ها، از جمله موضوع خلسگی و بی‌خویشی،

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/jml.2019.25258.1728

۲. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آیت‌الله بروجردی، بروجرد، ایران (نویسنده مسئول).

behzad.atooni@abru.ac.ir

۳. استاد گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه بولعلی سینا، همدان، ایران. drsharifian@yahoo.com

۴. استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قم، قم، ایران. behroozatooni@yahoo.com

اهمیت به موسیقی و پایکوبی، عروج و صعود سالک، پرواز جادویی، ریاضت‌های عرفانی، کرامت و موضوع نوزایی می‌پردازند و آنان را واکاوی می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: شمنیسم، تصوف اسلامی، خلسگی، کرامت، نوزایی.

مقدمه

برخی بر این باورند که شمن، اصطلاحی است مأخوذه از فرنگ بودایی که با گذر زمان از طریق برهمانی که پیش از ورود اسلام برای ترویج دین خویش به ایران رفت و آمد داشتند، وارد زبان فارسی شده است (نفیسی، ۱۳۶۸: ۲۱). برخی نیز شمنیسم را از باورهای اولیه ترکان دانسته‌اند که در پیش از اسلام و در منطقه ماوراء‌النهر رواج داشته است. آنان بر این باور بودند که شمن‌ها یا قام‌ها افراد مقدسی هستند که قادر به ارتباط با خدا هستند و به فنون سحر و جادو مسلطند (مخبر ذرفولی، ۱۳۸۴: ۵۱). میرچا الیاده، دین‌بژوه رومانیایی، شمنیسم را به معنای دقیق آن عمدتاً پدیده‌ای دینی مربوط به سیری و آسیای مرکزی می‌داند و بر این عقیده است که این واژه از زبان روسی و از ریشه شمن تونگوزی به ما رسیده است (الیاده، ۱۳۸۴: ۸۰). وی همچنین در جایی دیگر بیان می‌دارد روحانیان بودایی نیز در قدیم «شمن» خوانده می‌شدند (آشتینی، ۱۳۷۶: ۲۰). برخلاف عقیده الیاده، ویلبرت شمنیسم را برآمده از آمریکای لاتین می‌داند که به واسطه سفر دریابی شان از آقیانوس به استرالیا موجب گسترش اعتقادات شمنی شده‌اند (تیسو، ۱۳۵۲: ۵۰-۵۸).

به‌نظر می‌رسد تعیین مکان پیدایش شمنیسم امکان‌پذیر نباشد؛ زیرا بسیاری از اقوام و ملل جهان در بخشی از تاریخ کهن خود، مستقل از دیگران، به مرحله‌ای از تکامل رسیده‌اند که به باورها و اعتقادات شمنی روی آورده‌اند (نقوی، ۱۳۹۶: ۵۵). بدین‌روی، اگر از سرمنشأ شمنیسم صرف نظر کنیم، در باب چگونگی و چیستی رفتار شمنی می‌توان بر آن بود که شمنی‌گری، رفتار پیچیده و غیرمعمول افراد خاص در میان مردمان جوامع ابتدایی است که نمی‌توان و نباید آن را در قالب موارد روان‌شناختی از قبیل بحران روانی، اختلال و... یا قوم‌شناختی همچون اعمال و رفتارهای آینی و توتم‌پرستی اقوام بدوى قرار داد. شمنی‌گری جادوگری هم نیست؛ زیرا جادوگر با ورد و طلس سروکار دارد و شمن با روح. شمنی‌گری حتی برگرفته از ادیان ابتدایی هم نیست (غرویان، ۱۳۹۰: ۷۶)؛ زیرا شمن‌ها فقط در زمینه فنون خلصه فعالیت دارند؛ درحالی که ادیان ابتدایی طیف گستره‌های از اعمال، رفتار و مناسک را دربرمی‌گیرند.

شاید صحیح آن باشد که شمنیسم را در میان نظام‌های عرفانی طبقه‌بندی کنیم تا با آنچه معمولاً دین نامیده می‌شود؛ زیرا شمنیسم را در میان تعداد زیادی از ادیان خواهیم یافت (الیاده،

۱۳۸۸:۴۶). از آنجا که عرفان، یک مکتب فکری و فلسفی متعالی و ژرف برای شناخت حقایق امور از طریق اشراق و کشف و شهود است (سجادی، ۱۳۷۹:۸)، شمنیسم که سعی بر ارتباط با عالم مینوی یا ارواح و شناخت آن عوالم به واسطه خلسه و کشف و شهود دارد می‌تواند بهترین نمونه یک مکتب عرفانی باشد.

شمنیسم که مبتنی بر ریاضت و خلسه است، به علت ماهیت عرفانی اش، با دیگر مکاتب عرفانی جهان شباختهای زیادی دارد. یکی از این مکاتب عرفانی که در برخی جنبه‌ها، با عرفان شمنی قابل قیاس و سنجش است، عرفان و تصوف اسلامی است. در حقیقت، به علت ماهیت عرفانی و اشراقی شمنیسم و تصوف اسلامی، و نه ضرورتاً به علت تأثیرپذیری تصوف اسلامی از آداب و عقاید شمنی، می‌توان نقاط مشترک زیادی را میان این دو مکتب عرفانی مشاهده کرد و یافت؛ هرچند که تأثیرپذیری تصوف اسلامی از شمنیسم، در برخی از آداب و جنبه‌ها، دور از ذهن نیست. نگارندگان در این جستار، با ذکر شواهدی، به برخی از نقاط مشترک عرفان شمنی و تصوف اسلامی می‌پردازند.

پیشینه پژوهش

شاخص ترین آثاری که به آداب و مناسک شمن‌ها پرداخته است، برخی آثار میرچا الیاده، دین پژوه اهل رومانی است. او در کتاب شمنیسم (۱۳۸۸) به گونه‌ای کاملاً تخصصی، و در بخشی از کتاب اسطوره، رؤیا، راز (۱۳۸۲)، آیین‌ها و اعتقادات شمن‌ها را بررسی کرد. همچنین مهران کندری، در «معرفی آیین شمنی در آمریکای جنوبی» (۱۳۷۷)، جلال الدین آشتیانی در بخش اول کتاب عرفان، فهیمه مخبر دزفولی در بررسی «ترکان، از شمنیسم تا اسلام» (۱۳۸۴)، و مینا غرویان در «شمنیسم، فنون کهن حسله: نقد و بررسی کتاب شمنیسم، ترجمه محمد کاظم مهاجری» (۱۳۹۰)، به آداب و رسوم شمن‌ها از زاویه‌ای پرداختند و آن را تحلیل و واکاوی کردند. حجت گودرزی در «تجلی رقص‌های اساطیری در سماع عرفانی» (۱۳۹۳) و فاطمه جهان‌پور در «تحلیل محتوایی معراج‌نامه‌های مزدایی» (۱۳۹۴)، اشاره‌ای بسیار گذرا و مختصراً به موضوع شمنیسم داشتند.

در خصوص مبانی و آداب عرفان و تصوف اسلامی نیز مقالات، کتب و رسالات بسیار زیادی تألیف شده است؛ به گونه‌ای که حتی ذکر نام آن‌ها، خود به اندازه صفحات یک کتاب می‌شود، اما درباره سنجش و مقایسه آداب و رسوم شمنی با تصوف اسلامی، تنها اثری که تدوین شده است، مقاله‌ای است با عنوان «روش‌های خلسگی شمنیسم در برخی از فرقه‌های تصوف»، از ناصر نیکو بخت و سید علی قاسم‌زاده (۱۳۸۸) که در آن به بررسی تطبیقی شیوه‌های خلسگی در میان شمن‌ها و متضویه پرداخته شده است.

۱. خلسه و بی خویشی

از اصول مشترک و اساسی بین عرفان شمنی و تصوف اسلامی، تلاش برای رسیدن به خلسه و بی خویشی است. «شمن‌ها به کمک فنونی خاص، سعی بر آن دارند بر فراز شرایط فعلی انسان - شرایط انسان به فساد گراییده - قرار گیرند و دگر بار وارد حالت انسان نخستین که در اسطوره‌های بهشت آغازین و عصر مینوی توصیف شده شوند» (الیاده، ۱۳۸۲: ۵۹). به‌واقع، مقام معنوی و اقدار اجتماعی هر شمن به توانمندی‌های جذبه‌آور او بستگی دارد؛ زیرا توانایی‌های یادشده وی را قادر می‌سازد تا افرون بر حق ویژه درمانگری و سلوک عرفانی، در آسمان، مستقیماً به دیدار ارباب انواع نائل آید و نیایش بشر را به آن‌ها برساند (کندری، ۱۳۷۷: ۱۵۷).

در عرفان شمنی، دستیابی به حالت خلسه - که گاه از آن به «مشاهده» تعبیر می‌شود - همانند عقیده صوفیه، کاملاً شخصی و متفاوت با تجربه دیگری دانسته شده است. در حقیقت، شمن‌ها، تجارب شخصی و حاصل مشاهدات خود را همچون صوفیه، توصیف‌ناپذیر و غیرقابل فهم می‌دانند و نمی‌توانند برای دیگران توضیح دهند و آن را تفسیر کنند (نیکوبخت و دیگران، ۱۳۸۸: ۱۹۲).

یک شمن در جلسات خود، ابتدا به ارواح امدادگر که بیشتر، ارواح جانوران اند روی می‌آورد و با زبانی سری با آن‌ها سخن می‌گوید. سپس در مرحله بعد، با نواختن طبل به اجرای رقص می‌پردازد و مقدمات سفر عرفانی خود را آغاز می‌کند و در مرحله آخر به خلسه (واقعی یا کاذب) می‌رود و طی آن، جسمش را ترک می‌کند (الیاده، ۱۳۸۲: ۵۹). «شمن‌ها، همچون اغلب اقوام ابتدایی از دو راه به خلسه و نشیگی - که به‌زعم آنان مقدمه معرفت و بصیرت است - دست می‌یابند: یکی رقص و موسیقی است و دیگری، بهره‌گیری از مواد وهم آور. در هردوی این موارد، پس از ورود به عالم خلسه، حرکاتی از آنان بروز می‌کند که شbahat بهنوعی غش و صرع دارد» (آشتیانی، ۱۳۷۶: ۹۵-۹۶).

این خلسه و بی خویشی که به ترک جسمانیت و رسیدن به عالم معنوی و مینوی منجر می‌شود، در تصوف اسلامی نیز جایگاهی بس ویژه دارد؛ به گونه‌ای که بسیاری از اعمال و مراتب عرفانی، بسته به این موضوع است. مراتبی چون وجود، غلبه، مکاشفه، بسط، شهود و سکر نزدیک ترین مراتب به مرتبه خلسه و نشیگی است؛ چنانچه مثلاً در باب سکر گفته‌اند: «حالی است که بر بنده پدید آید که از تمیز چیزها، چنان غایب گردد که خیر از شر جدا نداند کردن و منفعت از مضرت بازن‌تواند شناختن» (مستملی بخاری، ۱۴۸۸: ۱۳۶۶)؛ یا در باره مکاشفه گفته‌اند: «حضور تحیر سر اندر حظیره عیان» (هجویری، ۱۳۸۴: ۵۴۷)؛ یا در باب غلبه گفته‌اند: «غلبه حالی باشد که در بنده پدید آید و اسباب نتواند دیدن و ادب نگاه نتواند داشتن. چون بنده را این حال پدید آید در اسبابی که شرعی است مغلوب گردد و او را در آن تقصیر افتاد و ادب‌ها که در شریعت نگاه باید داشتن

نتواند نگاهداشت، لکن بی قصد، چیزها بر او رود که اگر آن به قصد کردی ماعت و ملام گشته. اما چون در حال غلبه کند مذور باشد» (مستملی بخاری، ۱۳۶۶: ۱۴۷۱)؛ و در باب مکاشفه نیز گفته‌اند: «حقیقت مشاهدت بر دو گونه باشد: یکی از صحت یقین و دیگری از غلبه محبت که چون دوست اnder محل محبت در درجه‌ای رسد که کلیت وی همه حدیث دوست گردد، جز او را نییند» (هجویری، ۱۳۸۴: ۴۸۵).

در بسیاری از مراتب تصوف اسلامی - که به ذکر برخی از آنان در بالا پرداختیم - سالک به منزلتی می‌رسد که ترک خود و دیگران را می‌گوید و به معشوق حقیقی متوجه می‌شود. در حقیقت، این عمل، نوعی خلسگی و بی‌خویشی است که سالک در آن، از عالم ناسوتی گسسته و در عالم ملکوتی مستغرق می‌شود.

هرچند در بعضی موارد، این رسیدن به خلسگی و نشئگی در اختیار و به کوشش سالک نیست و کششی از طرف عالم ملکوت است، در بسیاری موارد نیز لازم است اعمالی از جانب سالک - مانند شمن‌ها - صورت پذیرد تا این خلسگی و بی‌خویشی رخ دهد. از جمله این اعمال، تکرار اذکار و سماع است.

گاهی عارف به‌واسطه تکرار ذکر، به‌نوعی خلسگی و بی‌خویشی می‌رسد؛ به‌گونه‌ای که از عالم محسوسات جدا و متوجه نام مذکور می‌شود و به حال مشاهده نائل می‌آید. در حقیقت، «از جمله شروط ذکر صوفیه آن است که ذاکر با تلفظ ذکر، مثلاً «الله» یا «حق» یا «هو» یا جمله «سبحان الله» یا «لا اله الا الله» و امثال آن، جمیع قوای روحی خود را متوجه آن کلمه یا آن جمله بدارد، به‌طوری که هر چه غیر آن است فراموش کند، به این معنی که کلمه یا جمله‌ای را که موضوع ذکر است، در مرکز دایره شعور قرار داده، به تمامه متوجه به آن باشد و همه چیز دیگر را فراموش کند؛ نه چیزی بشنود و نه چیزی ببیند و نه حس کند و نه ادراک نماید» (غنی، ۱۳۸۶: ۳۱۷). عارف واصل در حالت ذکر، چنان مستغرق مذکور می‌شود که گویی من او از میان رفته و چیزی غیر از مذکور (الله) باقی نمی‌ماند. در بیان این خلسگی و بی‌خویشی در میانه ذکر، عطار در کتاب تذكرة الاولیاء، در حالات سهل تستری می‌نویسد: «مریدی را گفت جهد کن تا همه روز گویی الله آن مرد می‌گفت تا بر آن خوی کرد. گفت اکنون شب‌ها بر آن پیوند کن. چنان کرد تا چنان شد که اگر خود را به جای خواب دیدی، همان «الله» می‌گفتی در خواب، تا او را گفتند از این بازگرد و به یادداشت مشغول شو تا چنان شد که همه روز گارش مستغرق آن شد. وقتی در خانه بود، چوبی از بالا بیفتاد و بر سر او آمد و بشکست و قطرات خون از سرش بر زمین آمد و همه نقش «الله» «الله» پدید آمد» (عطار نیشابوری، بی‌تا: ۲۳۲).

گاهی نیز سالکان صوفی به واسطه سمع، ترک عالم حس می کنند و به عالم بی خویشی و خلستگی و شهود حق راه می یابند. سخنان خواجه عبدالله انصاری، گواه خوبی بر این عقیده است: «بنده سمع همی کند تا وقت وی خوش گردد... دل وی فرا نشاط آید؛ سروری فرا کار آید؛ از تن، زبان ماند و بس؛ از دل، نشان ماند و بس؛ از جان، عیان ماند و بس. تن در وجود الله شود؛ دل در شهود مستهلک شود؛ جان در وجود، مستغرق گردد؛ دیده آرزوی دیدار ذوالجلال کند؛ دل آرزوی شراب طهور کند» (تدين، ۱۳۷۴: ۵۹۱-۵۹۲).

از آنجا که موضوع رقص و پایکوبی یکی از مهم ترین موضوعات مشترک عرفان شمنی و تصوف اسلامی است، به شکلی مفصل تر، زیر عنوان جداگانه ای بدان می پردازیم.

۲. موسیقی و پایکوبی

«کمتر رسم و آئین بشری وجود دارد که بدون رقص یا موسیقی یا حداقل آواز یا حرکتی نمادین اجرا شود. حتی در بیشتر مراسم شکار، عزاداری و شیون ها هم این حرکات مشاهده می گردد» (گودرزی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۳۰). در میان شمن ها نیز رقص و پایکوبی بسیار رایج است؛ به گونه ای که در جلسات شمنی، یک شمن ابتدا به ارواح امدادگر روی می آورد و سپس در مرحله بعد، با نواختن طبل به اجرای رقص می پردازد و مقدمات سفر عرفانی خود را آغاز می کند و در پایان، به خلسه می رود و در طی آن، جسمش را ترک می کند. در حقیقت، رقصیدن و آوازخوانی های یکنواخت و بی وقفه، گونه ای است از تمرینات شمن ها برای رسیدن به بی حسی و نشگی (الیاده، ۱۳۸۲: ۸۳). در مراسم رقص و پایکوبی شمن، طبل نوازی، نقشی اساسی و نمادین را بر عهده دارد و شمن را برای صعود خلسه آمیز آمده می کند. طبل زدن در آغاز جلسه احضار ارواح که برای فراغت ارواح و «زندانی کردن آنها» در طبل شمن انجام می شود، اقدامی اولیه برای سفر خلسه آمیز است. به همین دلیل است که طبل، «اسب شمن» نام دارد. روی برخی طبل ها تصویر اسبی دیده می شود؛ زیرا وقتی شمن طبل می زند، تصور بر این است که سوار بر اسبیش به آسمان می رود (الیاده، ۱۳۸۸: ۲۷۸).

در برخی فرقه های صوفیه نیز موسیقی و رقص، جایگاهی بسیار والا و مهم در ایجاد خلستگی و بی خویشی سالک دارد. به واقع، «جذبه و اشراق و از خویش رفتن و فنا، امری غیر ارادی است که اختیار عارف تأثیری در ظهور آن ندارد، ولی بزرگان صوفیه، از همان دوره های قدیم پی برندند که اضافه بر استمداد صوفی و علل و مقدماتی که او را برای منجذب شدن قابل می سازد، وسایل عملی دیگری که به اختیار و اراده سالک است نیز برای ظهور حال فنا و بی خویشی مؤثر است؛ از جمله موسیقی و آواز خواندن و رقص که همه آنها تحت عنوان «سمع» در می آید» (غنى، ۱۳۸۶:

(۲۴۱-۲۴۲). البته این را نیز باید یادآور شد که هر چند بیشتر مشایخ، «سماع» را همچون کارکردهای اساطیری رقص، برای دستیابی به خلسله و الوهیت و رهایی از خویش و دنیا مفید دانسته‌اند، ولی گاه آن را سبب انحراف مریدان و لذت طلبی آنان نیز به حساب آورده‌اند (گودرزی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۳۰).

با بررسی تاریخ تصوف می‌توان بر آن بود که از نظر اغلب مشایخ صوفیه - به جز مشایخ فرقه‌های خرازیه و نقشبندیه و برخی صوفیان شیعه‌مذهب - سماع از مستحسنات تلقی می‌شود؛ چنانکه گویند: «ابوسعید چنان به وجود و سماع اعتقاد داشت که مریدان را گفته بود اگر صدای مؤذن بشنوید، هم از رقص بازنایستید» (منور، ۱۳۶۷: ۷۷). یا مولانا جلال الدین که اعتقادی وافر به سماع داشت در مشوی می‌گوید:

پس غذای عاشقان آمد سماع
قوتی گیرد خیالات خمیر
(دفتر چهارم: ۷۴۳)

از آنجا که یکی از ابزار خلسه، تکرار حرکت یا آوازی واحد است که در اثر آن، گتنده، یعنده یا شنونده وارد حالتی بی‌خودوارانه می‌شود، در سماع و رقص صوفیانه، با تکرار الفاظ یا چرخش‌های سالک، خلسه و بی‌خویشی حاصل می‌شود (شاهمیری، ۱۳۸۶: ۲۱۵)؛ همان‌گونه که در میان شمن‌ها، دل‌سپردن به حرکات یکنواخت و گوش‌دادن به آهنگ‌های ریتمیک، موجب وجود و خلسه می‌شود (خسروی، ۱۳۶۶: ۵۳۲).

در خصوص آلات موسیقی جهت سماع در بین متصرفه باید گفت که همان‌گونه که ابزار پایکوبی شمن‌ها غالباً طبل است، در میان متصرفه نیز بیشتر توجه به نای و دف است و آلات دیگر موسیقی را از جمله چنگ و عود و بربط و مزمار، به آلات لهو و لعب ارتباط می‌دهند (سجادی، ۱۳۷۹: ۲۶۲؛ زرین کوب، ۱۳۸۸: ۳۳).

در پایان باید گفت که مشایخ صوفیه، جواز هر گونه سماعی را به سالک نمی‌دهند، بلکه آدابی را برای مجالس سماع قائل‌اند و چارچوبی را برای آن درنظر می‌گیرند که می‌توان به برخی از آن‌ها اشاره کرد: «بدان که شرط ادب سماع آن است که تا ناید نکنی و مر آن را عادت نسازی؛ دیر به دیر کنی تا تعظیم آن از دل بشود. و باید تا چون سماع کنی، پیری آنجا حاضر باشد و جایی از عوام خالی... و دل از شغال خالی، و طبع از لهو نفور، و تکلف از میانه برداشته. و تا قوت سماع پیدا نیاید، شرط نباشد که اندر آن مبالغت کنی و چون قوت گرفت شرط نباشد که آن از خود دفع کنی. مر وقت را متابع باشی بدانچه اقتضا کند. اگر بجنباند، بجنبی و اگر ساکن دارد، ساکن باشی» (هجویری، ۱۳۸۴: ۶۰۹).

۳. عروج

از آنجا که آگاهی از امور ماورایی و اشراف بر جهان پس از مرگ و رسیدن به آسمان -که اقامتگاه خدایان بهشمار می‌آمد- همواره امری و سوشهانگیز برای انسان‌ها بوده، آدمی خواهان آن بوده است تا پیش از آنکه مرگ او را بدان جهان فرابخواند، خود به آنجا رفته و اسرار آن را کشف کند (جهانپور، ۱۳۹۴: ۸۱-۸۲). در این راستا، انسان‌های برگزیده به برکت آئین‌های «عروج»، سفری آسمانی را در پیش گرفته و به دیدار خدایان، ارواح و موجودات ماورایی نائل می‌آمدند.

در میان شمن‌ها نیز یکی از مهم‌ترین آئین‌ها، آئین «عروج» و «صعود» به آسمان است. شمن به واسطهٔ خلسله‌هایش و به کمک ابزارهایی، به آسمان و عالم ملکوت راه می‌یابد و خدا را ملاقات می‌کند و در طی این ملاقات آسمانی، موجودات ماوراء‌الطبیعی و داروهای ضروری برای معالجات را به او نشان می‌دهند. عروج به آسمان خدایان در بین شمن‌ها به طرق مختلفی صورت می‌پذیرد که می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف) گاهی شمن با بالارفتن از درخت و در حالتی خلسه‌آمیز به آسمان سفر می‌کند؛

ب) بعضی شمن‌ها در تمام طول شب از نرdbانی بالا می‌روند و از نرdbان دیگری پایین می‌آیند که این آئین، معرف صعود نمادین به آسمان است که با بازگشتن به زمین دنبال می‌شود؛

ج) بسیاری از آنان، رنگین کمان را پل ارتباط زمین و آسمان، و خصوصاً پل ارتباط با خدایان تلقی می‌کنند. بدین روی شمن‌ها و جادوگران به واسطهٔ رنگین کمان به آسمان راه می‌یابند، و هفت رنگ رنگین کمان نمادی است از هفت آسمان؛

د) در برخی اقوام نیز شمن به طور ناگهانی توسط ارواح ربوده و به آسمان برده می‌شود و پس از سه یا چهار روز دوباره به زمین بازگردانده می‌شود (الیاده، ۱۳۸۸: ۲۱۲-۲۳۴).

برای اهل تصوف نیز حالاتی در باب عروج و صعود روحشان به عالم بالا در حالت خلسگی و سکر ذکر شده است که بی‌شباهت به معراج شمن‌ها نیست. دربارهٔ عروج اهل تصوف گفته شده است که روح سالک در حال صحت و بیداری، از بدن سالک بیرون می‌آید و احوال پس از مرگ بر وی مکشوف می‌شود و می‌تواند بهشت و دوزخ را مطالعه کند (عزیز الدین نسفی، ۱۳۷۹: ۱۵۵).

مولانا نیز ضمن توصیف جان اولیا، در هر لحظه برای آنان معراجی قائل می‌شود:

هر دمی او را یکی معراج خاص	بر سر تاجش نهد صد تاج خاص
صورتش بر خاک و جان بر لامکان	لامکانی فوق وهم سالکان
(دفتر اول: ۱۵۳۸)	

این معراج روح در حقیقت کرامتی است مختص به بزرگان و اولیاء متصوفه که نشان از ارتباط آنان با عالم بالا و توانایی گسترش از عالم جسمانی، قبل از مرگ دارد. یکی از نمونه‌های معراج

مشايخ متصوفه، معراج بایزید بسطامی است. هجویری شرح این معراج را از قول بایزید چنین بیان می‌کند: «سر ما را به آسمان‌ها بردند، به هیچ چیز التفات نکرد و بهشت و دوزخ را بروی نمودند، به هیچ التفات نکرد، از مکونات و حجب برگذاشتند، فصرت طیراً؛ مرغی گشتم و اندر هوای هویت می‌پریدم تا به میدان احديت مشرف شدم و درخت ازليت اندر آن بدیدم. چون نگاه کردم، آن همه من بودم» (هجویری، ۱۳۸۴: ۳۵۵).

نمونه دیگر این گونه عروج، سیر و سیاحت روحانی شبی در عالم ماوراست. از شبی نقل شده که گفته است: بر ما لاوراء می‌گذرم، جز وراء نمی‌بینم و چپ و راست به‌سوی ما لاوراء می‌پویم و جز وراء نمی‌بینم. آنگاه بازمی‌گردم و این همه را در موبی از انگشت کهین خویش می‌بینم (زرین کوب، ۱۳۶۹: ۱۵۷).

۴. پرواز جادویی

موضوع پرواز جادویی، یکی از کهن‌ترین بن‌مايه‌های فولکلور است که در باستانی‌ترین لایه‌های فرهنگی یافت می‌شود و به اساطیر کهنه مربوط می‌شود که بر این باورند که در زمان آغازین، آسمان و زمین، به قدری به هم نزدیک بودند که انسان‌های نخستین می‌توانستند به راحتی، میان این دو رفت‌وآمد کنند و به دیدار خدایان خود نائل آیند. این بن‌مايه از جمله مشترکات عرفان شمنی و عرفان اسلامی نیز به شمار می‌آید که در آن ادعا می‌شود شمن/ صوفی در حالت خلسگی و بی‌خویشی قادر به پرواز است.

در میان شمن‌ها، پرواز جادویی در راستای عروج آنان به عالم خدایان قرار دارد. «شمن‌ها و حکیم ساحران، قادرند شیبه پرنده‌گان پرواز کنند و بر جایی بلند بر روی شاخه‌های درختان بنشینند» (الیاده، ۱۳۸۸: ۲۱۴). برخی از آنان نیز بر پشت اسب یا روی طبلشان به پرواز درمی‌آیند. الیاده در کتاب شمنیسم، قدرت پرواز ساحر ماریندی^۱ را این گونه توصیف می‌کند: «به‌نوعی کلبه می‌رود که او از برگ‌های نخل در جنگل ساخته است، و بازوها و بالای ساعد هایش را با پرهایی از حوالصیل (نوعی پرنده) مجهز می‌کند. سرانجام او کلبه‌اش را به آتش می‌کشد بدون آنکه آن را ترک کند... دود و شعله‌ها او را به هوا بالا می‌برند و شیبه پرنده، او به هر جایی که می‌خواهد پرواز می‌کند» (همان: ۶۹۳).

شمن‌ها در هنگام پرواز، از وضعیت ارواح برخوردار می‌شوند. بدین روی می‌توان پرواز شمنی را با «مرگ آینی» برابر دانست. جان، تن را ترک می‌گوید و به مناطقی پرواز می‌کند که قابل دسترس زندگان نیست (الیاده، ۱۳۸۲: ۱۰۰).

در متون صوفیه نیز یکی از کرامات مشایخ، پرواز در هوا ذکر شده است؛ برای مثال، درباره رفیق ابراهیم ادhem آمده است که هرگاه می‌خواست طهارت کند، از غرفه‌ای که در آن با ابراهیم ادhem عبادت می‌کردند، با گفتن «الاحول ولا قوة الا بالله» در هوا پرییدی، همچنان که مرغ تا بر سر آب شدی، و چون از وضو فارغ می‌شد، با گفتن همان جمله باز به غرفه پرییدی (قشیری، ۱۳۶۱: ۶۵۸) و مشابه آن داستان در منور، ۱۳۶۷، ج ۱: ۲۶-۲۷).

در متون صوفیه، این نوع پروازها، غالباً به عنوان نتیجه و پاداش پانهادن بر هوای نفس و نادیده گرفتن آن ذکر شده است. از ذوالنون حکایت می‌کند که گفت: یکی را دیدم که اندر هوا می‌پرید. گفتم: این درجه به چه یافته؟ گفت: قدم بر هوا [ی نفس] نهادم تا در هوا شدم (هجویری، ۱۳۸۴: ۳۱۴). همچنین روزبهان بقلی از ابوبکر واسطی نقل می‌کند که مردی را دید که بر هوا نشسته بود. از او پرسیدم تو چه کسی هستی؟ و او پاسخ داد: «من مردی ام که از برای رضای دوست، هوای خود را ترک کرده‌ام؛ مرادین هوانشاند و هوا مسخر کرد» (شرف الدین ابراهیم، ۱۳۴۷: ۱۱۶). هرچند پرواز در هوا، یکی از کرامات مهم صوفیه به شمار می‌آید، برخی مشایخ چندان اعتنایی به آن نمی‌کنند؛ مثلاً جنید می‌گوید: «مکر آن است که بر آب می‌رود و بر هوا می‌رود و همه او را تصدیق می‌کنند» (عطار، ۱۹۰۵، ج ۲: ۳۲)؛ یا مثلاً ابومحمد مرتعش وقتی می‌شنود کسی در هوا می‌پرد، می‌گوید: نزدیک من آنک خدای عزوجل توفیق مخالفت هوای خوبیش داده است؛ بزرگ‌تر از آنک اندر هوا پرید (سلمی، ۱۹۵۳: ۳۵۲-۳۵۱).

همچنین وقتی مردی به بایزید بسطامی می‌گوید: به من خبر داده‌اند که تو به هوا پرواز می‌کنی؟ او در جواب می‌گوید: در این چه اعجایی هست! «طیر یا کل المیته یمر فی الھوا، و المؤمن اشرف من الطیر» (ابونعیم اصفهانی، ۱۹۶۷، ج ۱۰: ۳۵-۳۶).

۵. ریاضت

ریاضت که در اصطلاح عبارت است از تحمل سختی و دشواری در سیر و سلوک عرفانی و از شرایط تهذیب نفس به شمار می‌آید (سجادی، ۱۳۸۳: ۴۳۷)، یکی از مهم‌ترین مناسک گذار است. این گونه مناسک، عبور یک شخص را از حالتی، یا از پایگاهی به پایگاهی دیگر فراهم می‌سازد (پانوف و پرن، ۱۳۶۸: ۲۲۲) و سبب می‌شود نوآموز با طی کردن مراحلی سخت به خودسازی و تشرف نائل آید.

در میان شمن‌ها، به خصوص نوآموزان، انجام اعمال مرتاضانه برای خودسازی و رسیدن به تشرف، بسیار بالاهمیت است و در این کار، شمن می‌کوشد تا ساختارهای توان حسی زمینی خود را بشکند و راه را برای ادراک خارج حسی (روشن‌بینی و روشن‌شناوی و مانند آن) و همچنین دست‌یافتن

به کترلی تصویرناپذیر بر جسم بگشاید. از جمله این اعمال رازآموزانه، تحمل سرمای سخت و حرارت اخگر است؛ برای نمونه، در میان منچوری‌ها، شمن آینده باید چنین آزمونی را پشت سر نهاد؛ در زمستان، نه سوراخ در بخش تعییه می‌شود. کارآموز باید به درون یکی از این سوراخ‌ها رود، زیر بخش شنا کند و از سوراخ دیگر بیرون آید و این عمل را تا آنجا تکرار کند که از هر نه سوراخ یک بار گذشته باشد (الیاده، ۱۳۸۲: ۹۰). در میان شمن‌های بتی نیز نوآموز باید ملافه خیس را در شبی زمستانی و برفی بر تن برهنه خویش پیچد. برخی شمن‌ها هم آزمون حرارت اخگر را پس پشت می‌نهند؛ بدین طریق که روی آتش راه می‌روند که البته چنین اعمالی گاه به شکل جمعی صورت می‌پذیرد، یعنی مراسم دسته‌جمعی راه‌رفتن بر جاده آتش (الیاده، ۱۳۸۸: ۹۷-۹۸).

در میان متصوفه نیز ریاضت نفس از جایگاهی بس ویژه برخوردار است و برای هر طبقه، ریاضتی خاص مدنظر است. عبدالرزاق کاشانی ریاضت را به سه درجه تقسیم می‌کند: (الف) ریاضت عامه، (ب) ریاضت خاصه، (ج) ریاضت خاص المخاص (کاشانی، ۱۳۵۴: ۴۳) که برای هریک، اصولی خاص را باید در پیش گرفت. طبق نظر غزالی، ریاضت در افراد گوناگون، متفاوت با یکدیگر و متناسب با روحیات و خواهش‌ها و آرزوهای آنان است. او در شیوه و طریق ریاضت بر این باور است که ریاضت هر کسی بدان است که آنچه بدان شادر است به ترک آن بگوید و آنچه بر روی غالب‌تر است، آن را خلاف کند؛ مثلاً آن را که شادی وی به جاه و حشمت بود، به ترک آن بگوید و آن را که شادی به مال است، خرج کند و همچنین هر که را سلوت‌گاهی است به جز خدای تعالی، آن به قهر از خود جدا کند و هر چه وی را وداع خواهد کرد به مرگ، خود به اختیار وداع کند (غزالی، ۱۳۸۸، ج ۲: ۲۲).

در حقیقت، نقطه مشترک ریاضت در عرفان شمنی و تصوف اسلامی، انجام کارها و اعمالی است که مخالف آسایش تن و نفس آدمی است. به همین دلیل است که در تذکرة الاولیاء آمده است «شبی سرداد بهای داشتی، در آنجا همی‌شدی و آغوشی چوب با خود بردی. هر گاه غفتی به دل او در آمدی، خویشن بدان چوب همی‌زدی و گاه بودی که همه چوب‌ها که بشکستی، دست و پای خود بر دیوار همی‌زدی» (عطار، بی‌تا، ج ۲: ۱۳۹) یا همو «به اول که مجاهده بر دست گرفت، سال‌های دراز، شب نمک در چشم کشیدی تا در خواب نشد و گویند هفت من نمک در چشم کرده بود» (همان). یا در حالات شیخ ابوسعید ابی‌الخیر آورده‌اند که در جوانی، شب‌ها پس از آنکه اهل خانه به خواب می‌رفتند، آهسته برخاسته به خانه می‌آمد. در گوشه مسجد چاهی بود. طنابی را به وسط چوبی بسته و سر دیگر طناب را به پای خود می‌بست و سپس چوب را روی دهانه چاه گذارد و خود را در وسط چاه تا نزدیک طلوع صبح معلق می‌ساخت و قرآن می‌خواند (منور، ۱۳۶۷: ۲۲).

۶. کرامت

یکی دیگر از مشترکات عرفان شمنی و تصوف اسلامی، بهره‌گیری بزرگان و مشایخ هر دو گروه از کرامات و خوارق عادتی است که موجب صحه گذاشتن دیگران بر توانایی‌های عرفانی و معنوی آنان است. در حقیقت، کرامت امر خارق‌العاده‌ای است که به‌سبب عنایت از عالم غیب، از پیر و استاد عرفانی سر می‌زند (سجادی، ۱۳۷۹: ۲۶۷) و این امر موجب پذیرش و احترام استاد می‌شود. در میان شمن‌ها، انجام کارهای خارق‌العاده توسط استاد شمنی امری مهم به‌شمار می‌آید؛ به‌گونه‌ای که نشانی بر ارتباط او با عالم ارواح است. شمن در حالت گستاخی از عالم حس و رفتن به عالم روح، دست به کرامات و اعمال فراتطبیعی می‌زند که از جمله آن‌ها، پرواز در هوا (که پیش‌تر در این باره توضیح دادیم)، راه‌رفتن روی آب، نامرئی شدن و ضدآتش شدن است (الیاده، ۱۳۸۲: ۹۲). شاید بتوان گفت مهم‌ترین عمل خارق‌العاده استاد شمنی، تسلط او بر آتش است. او در جلسه ارواح و رفتن به حالت خلسه، برای نشان‌دادن قدرت مرتاضی خود علاوه بر زخمی کردن خودش با چاقو، آهن گداخته را لمس می‌کند و در دست می‌گیرد یا زغال‌های مشتعل را می‌بلعد (الیاده، ۱۳۸۸: ۶۹۲).

در فرق صوفیه نیز کرامت، از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است؛ به‌گونه‌ای که تفاوت‌ش با «معجزه» فقط در انجام‌دهنده آن است؛ یعنی کرامت خارق عادتی است که به دست ولی انجام می‌پذیرد و معجزه خارق عادتی است که از نبی صادر می‌شود (غنی، ۱۳۸۶: ۲۲۳؛ قشیری، ۱۳۶۱: ۶۲۲). هرچند برخی از بزرگان صوفیه به کرامت تکیه نمی‌کنند و به گفته ابونصر سراج، بهناچار از کرامت می‌ترسند که مبادا مکر باشد (سراج طوسی، ۱۹۱۴: ۳۲۰) و کرامت اولیا را برای کسی روا می‌دارند «که از کرامات همچنان ترسد که از زنار یا بت؛ از بهر آنکه هرچه بنده با وی بیارامد دون حق، ورا از حق ببراند؛ و چون کرامت بیند، از مکر و استدراج بترسد» (مستملی بخاری، ۱۳۶۳: ۳۹۵-۹۶۰)، ولی در کل، موضوع کرامت خواهناخواه، یکی از محبوب‌ترین موضوعات در تصوف اسلامی به‌شمار می‌آید و کرامات فراوانی به مشایخ این قوم نسبت داده شده است؛ از جمله مثلاً حدود یک‌سوم از کتاب اسرار التوحید، به کرامات شیخ ابوسعید ابوالخیر پرداخته شد (غنی، ۱۳۸۶: ۲۳۷) یا کتاب مقامات ژنده‌پیل جام، پر است از کرامات شیخ جام (ر.ک: غزنوی، ۱۳۴۸: ۱۳۸۶) یا البته بسیاری از کتب صوفیه که در شرح کرامات مشایخ است.

در کتب صوفیه، کرامات و کارهای خارق‌العاده بسیاری از بزرگان متصوفه نقل شده است که به‌علت گستردگی موضوع و اینکه پژوهشگران دیگر، به تفصیل به آن پرداخته‌اند، از بحث در این باب صرف نظر می‌کنیم و فقط به ذکر عنوانین برخی از این کرامات می‌پردازیم. از جمله این کرامات می‌توان به راه‌رفتن روی دریا، طیران در آسمان، باران‌دن باران، حضور در جاهای مختلف

در یک آن، معالجه بیماران با نگاه یا نفس، زنده کردن اموات، دست آموز کردن و مطیع ساختن حیوانات درنده، علم به حوادث آینده، ناتوان ساختن یا کشتن اشخاص با یک کلمه یا یک حرکت، مکالمه با حیوانات، گذر از آتش، تبدیل اشیا به زر و سیم و... اشاره کرد (درخصوص تفصیل این کرامات، ر.ک: به هجویری، ۱۳۸۶؛ افلاکی، ۱۳۶۲؛ قشیری، ۱۳۶۱؛ غزنوی، ۱۳۴۸؛ جامی، ۱۳۳۶؛ عطار، بی‌تا).

۷. نوزایی

مرگ در بسیاری از آینه‌ها، مفهومی انتقالی دارد که بیانگر نوعی نوزایی و آغاز مرحله‌ای جدید است و مناسبات ویژه‌ای با آین تشريف دارد. شخص معتقد به آین یا باوری خاص (دین)، برای رسیدن به این باورمندی نیاز به تغییر و تحول وجودی دارد. بر این اساس باید مراحلی را پس پشت نهد که به مرگ نمادین منجر شود (بتلاف اکبرآبادی و دیگران، ۱۳۹۵: ۱). در حقیقت، آین نوزایی و تشريف مهم‌ترین آین مکاتب رازآموزانه و عرفانی است که در آن، نوآموز از مرحله‌ای فرودین، به مرحله‌ای والاتر پای می‌نهد. به عقیده الیاده، مناسک تشريف و نوزایی نشان می‌دهد که در جهان ابتدایی، مادام که انسان‌ها خود را در «سطح طبیعی هستی» احساس می‌کنند، انسانیت خود را تمام و کمال نمی‌انگارند. برای اینکه هستی خود را کمال بخشنند و به تمام معنا انسان کامل بشوند باید خود را در این مرحله از حیات طبیعی بمیرانند تا در حیاتی متعالی‌تر باز زاده شوند (Eliade, 1959: 187).

در میان شمن‌های مناطق مختلف دنیا، شاید بتوان گفت مهم‌ترین آین رازآموزانه، آین تشريف و نوزایی است. هرچند هریک از مکاتب شمنی، به شیوه‌ای خاص به نوزایی و تشريف می‌رسند، در کل، نقطه مشترک همه آن‌ها انجام اعمال نمادینی است که مرگ را مبتادر می‌کند و پس از آن زایشی دوباره را به ارمغان می‌آورد. در حقیقت، از آنجا که شمن‌ها متولی درمانگری، پیشگویی و رهبری فرهمندانه در جامعه هستند، ضروری می‌نماید که برای انجام وظایفشان، تجربه‌های منحصر به فردی را از سر بگذرانند؛ یعنی بتوانند در حالت خلسه، مرگ توهمی را تجربه کنند و حیات مجدد را بچشند (جهانپور، ۱۳۹۴: ۸۲). نزد برخی از شمن‌ها، تجربه‌های خلسه‌آمیز، خواب سنگین یا بیهوشی یادآور مرگی نمادین است (الیاده، ۱۳۸۸: ۱۱۱ و ۸۵-۸۴) و نوآموز پس از هوشیاری و به خودآمدن، گویی به نوزایی می‌رسد؛ برای نمونه، «در میان کاریب‌های گینه هلند، کارآموزان شمنی به شکل فراینده‌ای با عصاره تباکو و سیگار که تقریباً بی‌وقفه دود کرده می‌شود، مسموم می‌شوند» (الیاده، ۱۳۸۲: ۸۳) و این عمل، نمادپردازی مرگ رازآلود را به ذهن ما مبتادر می‌کند که البته پس از این مرگ نمادین، زایشی نمادین در پی است.

یکی دیگر از مهم‌ترین اعمال آیینی تشریف که نشان‌دهنده مرگ و تجدیدحیات نمادین است، قطعه قطعه کردن اعضا یا آسیب‌رساندن به آن‌هاست؛ مثلاً برخی نوایمانان به قدری صورت‌هایشان را می‌مالند که پوست دوم یا حتی سوم پدیدار می‌شود. این پوست سوم که بسیار ظریف و شکننده است، به قدری حساس است که موجب بروز دردی جانکاه می‌شود. هنگامی که نوآموز به این مرحله می‌رسد، آموزش پایان می‌پذیرد (الیاده، ۱۳۸۲: ۸۲).

در عرفان اسلامی نیز موضوع نوایی از اهمیتی خاص برخوردار است و در شکل نظری آن، حول حدیث «موتوا قبل آن تموتوا» می‌چرخد؛ حدیثی که تأکید بر مرگ نمادین و ارادی و پس از آن، زایشی نو دارد. از آنجا که این حدیث، جان عرفان و تصوف اسلامی را تشکیل می‌دهد، بسیاری از عرفای اساس عرفان عملی و نظری خود را برابر آن استوار کرده‌اند.

مولانا در این باره می‌گوید:

هر که مرده گشت او دارد رشد	چون ز مرده، زنده بیرون آورد
زنده‌ای زین مرده بیرون آورد	مرده شو تا مخرج الحی صمد
(دفتر پنجم: ۵۵۰-۵۵۱)	

با توجه به همین نکته عارفانه است که مولانا شخصیت بلند و بی‌نظیر پیامبر اکرم (ص) را «زاده ثانی» معرفی می‌کند.

صد قیامت بود او اندر عیان	زاده ثانی است احمد در جهان
(دفتر ششم: ۷۵۱)	

یا سنایی در این باره می‌گوید:

بمیر ای دوست پیش از مرگ اگر می‌زنندگی خواهی	
که ادريس از چین مردن بهشتی گشت پیش از ما	
(سنایی، ۱۳۶۴: ۵۲)	

قیصری نیز در شرح فصوص الحکم ابن عربی در تفسیر و توجیه «موتوا قبل ان تموتوا» و تبیین مرگ ارادی می‌نویسد: «الموت الإرادی يحصل للسائلکین المتوجهین الى الحق قبل وقوع الموت الطبيعی؛ قال عليه السلام: موتوا قبل ان تموتوا، فجعل عليه السلام الاعراض عن المتع الدنیا و طیباتها، و الامتناع عن مقتضیات النفس ولذاتها، و عدم الاتبع الهوی موتاً» (قیصری، ۱۳۷۵: ۱۳۰). در حقیقت تحقیق مرگ ارادی از نظر قیصری در چند چیز است: روی گردانی از مال و متع دنیوی، اجتناب از لذاید نفسانی و پیروی نکردن از هوی و هوس.

عین القضاط نیز در تمهدیات در این خصوص می‌نویسد: «سالک باید دو بار بزاید: یک بار از مادر بزاید و یک بار از خود بزاید تا آن جهان باقی و خدا را بیند» (۱۳۴۱: ۳۱۹-۳۲۰).

متضویه به استناد حدیث «موتوا قبل ان تموتوا» است که مرگ اختیاری و نمادین را برای رسیدن به زایش و تولدی نو برمی‌گزینند و انتخاب می‌کنند. در حقیقت، آنان مدتی را که از تولد دوباره آنان می‌گذرد، عمر به حساب می‌آورند، نه کل زندگی شان را. (از ابویزید پرسیدند - رحمة الله عليه - که عمر تو چند است؟ گفت: «چهار سال». گفتند: این چگونه باشد؟ گفت: هفتاد سال است تا در حجاب دنیا می‌یابم، اما چهار سال است تا وی را می‌بینم و روز حجاب از عمر نشمرم» (هجویری، ۱۳۸۴: ۴۸۶).

به واقع، بسیاری از اعمال و آداب متضویه مانند انواع ریاضت‌ها، مجاهده‌ها، چله‌نشینی‌ها، خلسگی‌ها، اذکار، عبادات، رقص و سمع... همگی نوعی آین تشرف و نوزایی است که بدان واسطه، صوفی مرگی اختیاری را در عالم مادی و نفسانی اختیار می‌کند و حجاب‌های حسی را درمی‌نوردد تا در عالم جان، زایشی نو داشته باشد.

نتیجه‌گیری

اگر عرفان را مکتبی فکری-عملی که سعی بر شناخت حقایق امور به طریق اشراق و کشف و شهود دارد، تعریف کنیم، عرفان شمنی و تصوف اسلامی در زیر این تعریف می‌گنجند. عرفان شمنی که بر پایه خلسه و ریاضت بنا شده و بدین طریق با عالم مینوی یا ارواح ارتباط برقرار می‌کند، نقاط مشترک زیادی با عرفان و تصوف اسلامی دارد که از جمله مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از:

الف) خلسگی و بی‌خویشی: شمن‌ها، استادان واقعی خلسگی به واسطه بهره‌گیری از رقص و موسیقی، یا مواد و هم آور هستند. در تصوف اسلامی نیز سالک به واسطه خلسگی و بی‌خویشی، به اتحای مختلف سعی بر رسیدن به عالم معنوی و مینوی دارد؛

ب) موسیقی و پایکوبی: که هم در عرفان شمنی و هم در تصوف اسلامی به واسطه سمع، بسیار رواج دارد؛

ج) عروج: که شمن‌ها و متضویه به برکت آین‌های صعود، به فراسو و بر فراز شرایط انسانی می‌رسند؛

د) پرواز جادویی: از جمله مشترکات عرفان شمنی و تصوف است که در آن ادعا می‌شود شمن‌صوفی، در حالت خلسگی و بی‌خویشی قادر به پرواز است؛

ه) ریاضت: یکی از مهم‌ترین مناسک گذار است که در شمنیسم به واسطه اعمالی چون تحمل سرمای سخت و حرارت اخگر، و در تصوف اسلامی با روی گردانی از خوشی‌ها و لذایذ دنیوی و ترک آن‌ها صورت می‌پذیرد؛

و) کرامت: در عرفان شمنی و تصوف اسلامی ادعا شده که شمن/ صوفی قادر است به واسطه یاری جستن از عالم غیب، اعمالی خارق عادت و ورای توانایی‌های بشر انجام دهد؛ ز) نوزایی: که مهم‌ترین آینین رازآموزانه و عرفانی است و غایت هدف شمن/ صوفی است. شمن به کمک اعمالی چون تجربه‌های خلسله‌آمیز، خواب سنگین، بی‌هوشی و ریاضت‌های جسمی به تشرف و نوزایی می‌رسد؛ و در تصوف اسلامی نیز سالک با تکیه بر حدیث «موتوا قبل ان تموتوا» و به یاری ترک تعلقات دنیوی، آماده مرگ نمادین و زایشی نو می‌شود.

پی‌نوشت

1. Marind

منابع

- آشتیانی، جلال‌الدین. (۱۳۷۶). عرفان (بخش اول شمنیسم). چ دوم. شرکت سهامی انتشار. تهران.
- ابونعیم اصفهانی، احمد بن عبدالله. (۱۹۶۷ م). حلیه الاولیا و طبقات الاصفیا. دارالكتاب العربي. بیروت
- افلاکی، شمس‌الدین. (۱۳۶۲). مناقب العارفین. تصحیح تحسین یازیجی. انتشارات دنیای کتاب. الیاده، میر‌چا. (۱۳۸۲). اسطوره، روایا، راز. ترجمه رویا منجم. چ سوم. نشر علم. تهران.
- _____. (۱۳۸۹). رساله در تاریخ ادیان. ترجمه جلال ستاری. چ چهارم. انتشارات سروش. تهران.
- _____. (۱۳۸۸). شمنیسم. ترجمه محمد کاظم مهاجری. چ دوم. نشر ادیان.
- بتلاب اکبر‌آبادی، محسن و معصومه برسم. (۱۳۹۵). «مرگ به مثالبه تشرف (نوزایی)». مجله مطالعات ایرانی. سال پانزدهم. شماره بیست و نهم. بهار و تابستان، ص ۱-۱۷.
- پاتوف، میشل و پرن، میشل. (۱۳۶۸). فرهنگ مردم‌شناسی. ترجمه اصغر عسگری خانقاہ. ویس. تهران.
- تدین، عط الله. (۱۳۷۴). جلوه‌های تصوف و عرفان در ایران و جهان. دانشگاه تهران. تهران.
- جامی، نورالدین عبدالرحمان. (۱۳۳۶). نفحات الانس من حضرات القدس. تصحیح مهدی توحیدی پور. کتابفروشی محمودی. تهران.
- جهان‌پور، فاطمه. (۱۳۹۴). «تحلیل محتوایی معراج‌نامه‌های مژ دایی». فصلنامه جستارهای ادبی. شماره ۱۹۰. صص ۸۱-۱۱۴.
- خسروی، رکن‌الدین. (۱۳۶۶). «نمایش‌های آینینی». مجله چیستا. سال پنجم. شماره ۵ و ۶، دی و بهمن.
- دامادی، سید محمد. (۱۳۶۷). ابوسعید نامه. دانشگاه تهران. تهران.
- زرین‌کوب، عبدالحسین. (۱۳۶۹). جستجو در تصوف ایران. چ چهارم. امیر‌کبیر. تهران.
- _____. (۱۳۸۸). «عارف و عامی در رقص و سماع». پژوهشنامه ادب حماسی. دوره ۵. شماره ۹. پاییز و زمستان. ص ۳۹-۲۱.
- سجادی، سید جعفر. (۱۳۸۳). فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی. چ هفتم. انتشارات طهوری. تهران.
- سجادی، سید ضیاء‌الدین. (۱۳۷۹). مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف. چاپ هشتم. انتشارات سمت. تهران.

- سراج طوسی، ابونصر. (۱۹۱۴ م). *اللَّمْعُ فِي تَصْوِفٍ*. تصحیح رینولد آلن نیکلسون. بریل. لیدن.
- سلمی، ابو عبدالرحمن. (۱۹۵۳ م). *طَبَقَاتُ الصَّوْفَيَّةِ*. تحقیق نورالدین شریبه. دارالکتاب العربی. مصر.
- سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدد بن آدم. (۱۳۶۴). *دیوان اشعار*. به اهتمام مدرس رضوی. چ سوم. کتابخانه سنایی. تهران.
- شاهمیری، آزاده. (۱۳۸۶). «بررسی تطبیقی مؤلفه‌های مشترک میان رقص سماع و پرفورمنس آرت (هنر اجرا)». *فصلنامه هنر*. شماره ۷۳. ص ۲۰۶-۲۲۶.
- شریف الدین ابراهیم. (۱۳۴۷). *تحفه العرفان؛ روزبهان نامه*. به کوشش محمد تقی دانشپژوه. انجمن آثار ملی. تهران.
- عزیزالدین نسفی. (۱۳۷۹). *انسان کامل*. تصحیح مازیران موله. چاپ پنجم. طهوری. تهران.
- عطار نیشابوری. (بی‌تا). *تذکرہ الاولیا*. مقدمه محمد قزوینی از روی چاپ نیکلسون. انتشارات مرکزی. تهران.
- عین القضاط همدانی، ابوالمعالی عبدالله ابن محمد. (۱۳۴۱). *تمهیدات*. تصحیح و تعلیق عفیف عسیران. چ دوم. منوچهری. تهران.
- غرویان، میتا. (۱۳۹۰). «شمنیسم، فنون کهن خلسه: نقد و بررسی کتاب شمنیسم، ترجمه محمد کاظم مهاجری». *کتاب ماه دین*. شماره ۱۶۷. شهریور. صص ۷۶-۸۱.
- غزالی، ابوحامد امام محمد. (۱۳۸۰). *کیمیای سعادت*. به کوشش حسین خدیوچم، ۲ ج. شرکت انتشارات علمی و فرهنگی. تهران.
- غزنوی، سدید الدین محمد. (۱۳۴۸). *مقامات ژنده‌پیل جام*. تصحیح حشمت مؤید. بنگاه ترجمه و نشر کتاب. غنی، قاسم. (۱۳۸۶). *تاریخ تصوف در اسلام*. چ دهم. انتشارات زوگار. تهران.
- قشیری، عبدالکریم بن هوازن. (۱۳۶۱). *ترجمه رساله قشیری*. تصحیح بدیع الزمان فروزانفر. انتشارات علمی و فرهنگی. تهران.
- قیصری رومی، محمد داوود. (۱۳۷۵). *شرح فصوص الحکم*. به کوشش سید جلال الدین آشتیانی. علمی و فرهنگی. تهران.
- کاشانی، عبدالرزاقد. (۱۳۵۴). *شرح منازل السائرين انصاری*. انتشارات حامد. تهران.
- کندری، مهران. (۱۳۷۷). «معرفی آیین شمنی در آمریکای جنوبی». *مجله نامه فرهنگ*. سال هشتم. شماره اول. سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی. بهار.
- گودرزی، حجت و کوروش گودرزی. (۱۳۹۳). «تجلی رقص‌های اساطیری در سماع عرفانی». *فصلنامه عرفانیات در ادب فارسی*. دوره ۵. شماره ۳. بیانی ۱۸. بهار.
- مخبر دزفولی، فهیمه. (۱۳۸۴). «ترکان، از شمنیسم تا اسلام». *تاریخ و تمدن اسلامی*. شماره اول. تابستان. صص ۶۱-۴۹.
- مستملی بخاری. (۱۳۶۶). *شرح التعریف لمذهب التصوف*. به کوشش محمد روشن. انتشار اساطیر. تهران.

- منور، محمد. (۱۳۶۷). *اسرار التوحید فی مقامات الشیخ ابی سعید*. ج ۲. تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی. آگاه. تهران.
- مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۷۷). *مثنوی معنوی*. تصحیح عبدالکریم سروش (نسخه قونیه). چ سوم. انتشارات علمی و فرهنگی. تهران.
- نقیسی، سعید. (۱۳۶۸). *سرچشمہ تصوف در ایران*. چ هفتم. مروی. تهران.
- نقوی، عقیل. (۱۳۹۶). *پرخوانی و ذکر خنجر: بقایای اعتقادات کهن در میان ترکمن‌های ترکمن‌صحراء*. دو ماهانه فرهنگ و ادبیات عامه. سال ۵. شماره ۱۵. مرداد و شهریور. ص ۴۷-۷۰.
- نیکویخت، ناصر و سید علی قاسمزاده. (۱۳۸۸). *روش‌های خلسگی شمنیسم در برخی از فرقه‌های تصرف*، مجله مطالعات عرفانی. دانشکده علوم انسانی دانشگاه کاشان. شماره نهم. بهار و تابستان. ص ۱۸۵-۲۱۶.
- هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان. (۱۳۸۴). *کشف المحجوب*. مقدمه و تصحیح و تعلیقات محمود عابدی. سروش. تهران.

Eliade. Mircea. (1959). *the sacred and the profane*. published by: Harcourt Brace Jovanovich

References

- Ashtiani, Jalaloddin. (1997). *mysticism(Part one: Shamanism)*. Sahami Entesharat Company. Tehran. (*In Persian*)
- Aboo Nayim Esfahani, Ahmad ebne Abdollah. (1967). *Helyatol Oliya And Tabaghatal Asfiya*. Dar Alketab Alarabi. Beyrouth. (*In Persian*)
- Aflaki, Shamsoddin. (1983). *Managhe- al- Arefin*. ed: Tahsin Yasiji. World of Book. Tehran. (*In Persian*)
- Mircea Eliade. (2010). *History of religious ideas*. Tran: Roya Monajjem. Science Publication. Tehran. (*In Persian*)
- _____. (2009). *Shamanism*. Tran: Mohammad Kazem Mohajeri. Religion Publication. (*In Persian*)
- _____. (2003) *Myth, Dream, mystery*. Tran: Jalal Sattari. Soroush Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Botlab Akbari, Mohsen And Masoumeh Akbari. (2016). «Death as a Rebirth». *Iranian study*.11. 29. Vol.15. No. 29. Spring and Summer. P.p 1-17. (*In Persian*)
- Pathov ,Michelle. Pren Michelle. (1989). *Anthropological Culture*. Tran: Asghar Asghari Khanegah.Wiss Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Tadayyon. Ataollah. (1995). *The Effects of Sufism and Mysticism in Iran and the World*. University of Tehran. Tehran. (*In Persian*)
- Jami. Nour- Aldin- Abdol Rahman. (1957). *Nafahat- ol- Ons Men Hazarat- ol- Ghods*. De: Mahdi Tohidi pour. Mahmoudi. Tehran. (*In Persian*)
- Jahanpoor, Fatomeh. (2015). «Content Analysis of Mazda Ascensions». *Literary Research*. No: 190 . pp 81-114. (*In Persian*)
- Khosravi, Rojoddin. (1987). «Ritual plays». *Chists*. Vol: 5 . No: 5-6. (*In Persian*)
- Damadi, Mohammad. (1988). *Abou Said Nameh*. University of Tehran. Tehran. (*In Persian*)
- Zarrin Koub. Abdol Hosein. (1990). *study in Islamic Sufism*. Amir Kabir. Tehran. (*In Persian*)
- _____. (2009). «Mystic and folk in dance». *Epic literary*. No: 9. Winter. (*In Persian*)
- Sajjadi, Seyyed Jafar. (2004). *Dictionary of mystical terms*. Tahoori Publication. Tehran. (*In Persian*)

- Sajjadi, Seyyad Ziyaoddin. (2000). *An Introduction to the Basics of Sufism and Sufism*. Samt Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Sollmi, Aboo Abdol Rahman. (1953). *Tabaghat -ol- Soufiyah*. Dar ol- Ketab Al Arabiyeh. Egypt. (*In Persian*)
- Saraj Tousi, Abou Nasr. (1914). *Al loma Fi Tasavvof*. Ed: Rinold Nikolson. Bril. Liden. (*In Persian*)
- Sanayi Ghaznavi. (1985). *Poetical works*. Ed: Modarres Razavi. Sanayi Library. Tehran. (*In Persian*)
- Shahmiri, Azadeh. (2007). «A Comparative Study of the Common Components of Sama Dance and Performance Art». *Art Quarteriy*. No: 73. Pp 206-226. (*In Persian*)
- Sharif il-din Ebrahim. (1968). *Tohfat Al Erfan*. Ed: Mohammad Taghi Danesh Pazhoh. National Works Association. Tehran. (*In Persian*)
- Azizoddin Nasafi. (2000). *perfect human*. ed: Nazhiran Mooleh. Tahoori. Tehran. (*In Persian*)
- Attar Neyshabouri. (no date). *Tazkerat ol oliya*. Introduction of Mohammad Ghazvini. Central Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Eynolghozat Hamedani. (1962). *Tamhidat*. Ed: Afif Osiran. Manoochehri Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Gharavian, Mina. (2011). «Review of Shamanism, translated by Mohammad Kazem Mohajeri». *Book of the month of religion*. No: 167. Pp 76-81. (*In Persian*)
- Ghazzali, Aboo Hamed. (2001). *Kimiya Saadat*. Ed: Hosein Khadiv Jam. Elmi va Farhangi Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Ghaznavi, Sadidoddin Mohammad. (1969). *MaGhamat-e Zhende Pil Jam*. Ed: Heshmat Moayyed. Institute for Translation and Publishing. Tehran. (*In Persian*)
- Ghani, Ghasem. (2007). *History of Sufism in Islam*. Zavar Publishing. Tehran. (*In Persian*)
- Ghosheyri, Abdol Karim Havazan. (1982). *Translate of Resale Ghosheyri*. Ed: Foroozanfar. Elmi va Farhangi Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Gheysari Roomi, Nohammad Dawood. (1996). *Description of Fosoos ol Hekam*. Ed: Jalaloddin Ashtiyani. Elmi va Farhangi Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Kashani, Abdolrazzaghi. (1954). *Description of Manazel ol Sayerin*. Hamed Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Kendri, Abdol Rahman. (1988). «Introduction of the ritual of Shamanism in South America». *The Letter of Culture*. Vol: 8. No: 1. Spring. (*In Persian*)
- Goodarzi, Hojjat And Koorosh Goodarzi. (2014). «The Expression of Mythological dances in the Mystical Sama». *Mysticism in Persian literature*. No:3. Spring. (*In Persian*)
- MoKhber Dezfooli, Fahimeh. (2005). «Turks, from Shamanism to Islam». *Islamic history and civilization*. No: 1. Summer. Pp49-61. (*In Persian*)
- Mostamelli Bokhari. (1987). *Description of Al Taarof le Mazhabe Tasavvof*. Asatir. Tehran. (*In Persian*)
- Monavar, Mohammad. (1988). *Asrarottohid Fi Maghamate Sheyk Abi Said*. ed: Mohammad Reza Shafiyi Kadkani. Agah. Tehran. (*In Persian*)
- Mowlavi, Jalaloddin Mohammad. (1988). *Masnavi Manavi*. Ed: Abdol Karim Soroosh. Elmi va Farhangi Publication. Tehran. (*In Persian*)
- Nafisi, Said. (1989). *The source of Sufism in Iran*. Marvi. Tehran. (*In Persian*)
- Nikoobakhat, Naser And Seyyed Ali Ghasem zadeh. (2009) «The methods of drunken state of Shamanism in some of Sufism sects». *Iranian Study*. no:9. Spring and summer. Pp 185-216. (*In Persian*)
- Hojviri Abol Hasan Ali ebne Osman.(2005) *Kashf -ol -mahjoob*. ed: Mahmood Abedi. Soroosh. Tehran. (*In Persian*)
- Eliade. Mircea. (1959). *the sacred and the profane*. published by: Harcourt Brace Jovanovich.

Comparative Study of Islamic Sufism and Shamanic Mysticism¹

Behzad Atooni²
Mahdi Sharifian³
Behrooz Atooni⁴

Received: 06/04/2019

Accepted: 26/06/2019

Abstract

Most of the world's mystical schools strive to isolate the seekers and novices from the profane and mundane life and guide them to the real driving force of the world and the mysteries of the sacred world. Shamanism is one of these mystical schools that by its specific rituals and practices takes the seeker into a trance state and ecstatic unconsciousness, and through seeking help from the world of spirits and world of gods makes supernatural wonders take place. Shamanic rituals and customs bear a striking resemblance to Islamic Sufi customs; to the extent that some even believe that Islamic Sufism was influenced by Shamanism. In this study, the authors investigate some of these similarities, including the states of trance and ecstatic unconsciousness, the importance of music and stomp, soul flight and ascension of the seeker, magical flight, mystical austerity, performing supernatural wonders, and the issue of rebirth.

Keywords: Shamanism, Islamic Sufism, Trance State, Supernatural Wonders, Rebirth.

1. DOI: 10.22051/jml.2019.25258.1728

2. Assistant Professor of Persian Language and Literature Department, Ayatollah Boroujerdi University, Boroujerd, Iran (Corresponding author), behzad.atooni@abru.ac.ir

3. Professor of Persian Language and Literature Department, Bu-Ali Sina University, Hamadan, Iran, drsharifian@yahoo.com

4. Assistant Professor of Persian Language and Literature Department, Islamic Azad University of Qom, Qom, Iran, behroozatooni@yahoo.com

Print ISSN: 9384-2008 / Online ISSN: 1997-2538