

تعامل بین سلوک عارفانه و فرایند مشاوره

بهجت السادات حجازی^۱

چکیده

بخشن قابل ملاحظه‌ای از متون ادب فارسی به یافته‌ها و آموزه‌های عرفانی اختصاص دارد. اندیشه‌های عرفانی همچومن فلسفه به دو بعد نظری و عملی تقسیم می‌گردد و عرفان عملی فرایند سیر و سلوک عارفانه با رهبری مراد، برای رسیدن به یک دگردیسی شخصی است. همسو با آن مشاوره نیز نوعی تعامل کلامی و فکری بین مشاور و مراجع و بازنمودن ابهام در اندیشه و تصمیم‌گیری و درنهایت رسیدن او به کمال فکری و شخصی است.

اگرچه ظاهراً «مراجع محوری» در فرایند مشاوره با «مراد محوری» در سلوک عارفانه نوعی خصیت و عدم تجانس دارد و ناهمسویهای دیگری نیز بین این دو جریان هست؛ ولی همانندی‌های درخور تأملی برای ایجاد یک تعامل مدلرانه بین سیر و سلوک عارفانه و مشاوره به چشم می‌خورد که در این صورت کارکرد زبان و ادبیات فارسی در عرصه مشاوره به یاری متون عرفانی روشن می‌گردد.

۱. استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان Email: Hejazi_39@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۱/۱۶ تاریخ تصویب: ۸۸/۲/۵

این نوشتار پژوهشی در باب بیان این همانندیها، ناهمسویهایا و جستجوی الگوی عملی مناسب مشاوره از ارتباط عاطفی و عقلانی صحیح بین مرید و مراد در عرفان عملی است.

واژه های کلیدی: سلوک عارفانه، مشاوره، شخصیت فعال، شخصیت منفعل

مقدمه

اگراندیشه های ناب عرفانی بستری مناسب برای کاوش مباحث تخصصی مشاوره نباشد، حداقل زمینه تعمیم مشاوره را به صورت عمومی وغیر حرفه ای جهت کاهش نوسانات روحی واختلالات رفتاری غالب افراد جامعه فراهم می سازد. هرچند ناهمانندیهای بین سلوک عارفانه و مشاوره نوعی ضدیت و عدم تجانس را ایجاد می کند؛ ولی همانندیهای درخور تأملی نیز برای ایجاد یک تعامل مدبرانه بین این دو شیوه به چشم می خورد.

شواهد تجربی نشان می دهد که در صد آرامش و مصنونیت افراد در برابر نوسانات روحی و روانی بسیار بالاست. از این رو تلاش در راستای واکاوی و نشر این آموزه ها به ایجاد تعاملی عقلانی بین سلوک عارفانه و مشاوره کمک خواهد کرد.

اولین همانندی در هدف نهایی هر دو جریان یعنی رسیدن به یک دگردیسی و تکوین شخصیتی، زمینه این تعامل را فراهم می نماید. هرچند که عمق و ژرفای این دگردیسی در سیر و سلوک عرفانی به مراتب بیش از فرایند مشاوره است که عمدتاً در جهت ارتقای فکری مراجع^۱ در تصمیم گیری است. همچنین نیاز به گذشت زمان برای دست یافتن به این ارتقای روحی و شخصیتی در هر دو جریان امری ضروری و اجتناب ناپذیر است.

البته ناهمسویهایی نیز مانند ارزش نهادن به اجرای اعمال طاقت فرسا یا توجه به ارتباط کلامی، «مرادمحوری» یا «مراجع محوری»، و در نتیجه پرورش شخصیتی منفعل

یا فعال، تقویت رویکرد متفاہیزیکی یا نادیده گرفتن آن، بین این دو فرایند وجود دارد. همانندیها خواه ناخواه زمینه این تعامل را فراهم می نماید؛ ولی گام بعدی تعدیل در ناهمسویی هاست که می تواند به ایجاد توسعه تقویت پیوند بین سلوک عارفانه و مشاوره منجر گردد. و در این صورت کارکرد زبان و ادبیات فارسی در عرصه مشاوره به یاری متون عرفانی روشن می گردد.

شیوه های صحیح سیر و سلوک و ارتباط عاطفی و عقلانی بین مرید و مراد می تواند الگوی عملی مناسبی برای مشاوره باشد. هسته اصلی عرفان عملی، باور قلبی به عالم متفاہیزیک است که تقویت این باور در مراجع و بویژه در مشاور، فرایند مشاوره را بسیار تسریع می بخشد. و موقعیت هر دو در رسیدن به هدف اصلی یعنی ایجاد تعادل و کنشی سازگار با محیط بیرون از خود، تضمین می نماید. از این رو مشاورانی که خود وجود این عالم نامحسوس را باور نکرده اند از اندیشه های عرفانی و عرفان عملی در پیشبرد تخصص خود بی بهره خواهند ماند.

سیر و سلوک عارفانه به رهبری پیری کامل به منظور پیشگیری، گاه رنگ نوعی مشاوره به خود می گیرد و گاه به لحاظ انجام ریاضتهای سخت برای سرکوب نفس و معنو صفات پست حیوانی، نوعی بازسازی روحی و درمانگری به شمار می آید.

۲- همسانیهای فرایند سلوک عارفانه و مشاوره

آنچه در عرفان عملی برای رسیدن به اوج کمال و بقای بالله مطرح می گردد، شامل مراحل سیر و سلوک، راه های تهذیب نفس، مهم ترین وظایف رهرو و ... است؛ که البته نباید انتظار داشت تمام اجزای عرفان عملی را بتوان بر مشاوره تطبیق داد. هر چند که هدف نهایی مشترک در هر دو فرایند، دست یافتن به تکوین و تکامل شخصیتی باشد. با وجود این کشف همسانیهای تا حدودی زمینه نوعی تعامل عقلانی و الگوبرداری از عرفان عملی و سلوک عارفانه را برای مشاوران فراهم خواهد کرد.

۲-۱- تعریف مشاوره و سلوک عارفانه

از مشاوره تعاریف متعددی شده است. «مشاوره به رابطه حرفه ای بین یک مشاور آموزش دیده و مراجع دلالت می کند.» (جورج و کریستیانی، ۱۳۸۳: ۱۰) هرچند که از مشاوره و روان درمانی گاه معنایی مشابه دریافت می شود؛ ولی تفاوت های نیز بین این دو وجود دارد. «مشاوره اغلب با واژه های آموزشی، پیشگیرانه، کوتاه مدت و درجهت حل مسائل تعریف می شود. در حالی که روان درمانگری معمولاً با واژه های بازسازی کننده، تأکید بر مشکلات هیجانی درمانی و طولانی مدت توصیف می شود.» (همان: ۳۴)

پاترسون (۱۹۷۳) مشاوره را جریان یاری دهنده ای می داند که به ارتباط خاص بین دو نفر نیاز دارد. یکی از این دو نفر یعنی مراجع معمولاً با مشکل روانی و عاطفی مواجه است و دیگری کمک می کند تا راه حلی برای مشکلش بیابد. (شفیع آبادی، ۱۳۷۱: ۳۵) بسیاری از افراد به دلیل جهل و ندانی یا غرور از مراجعته به فرد آگاه، مجبوب و دلسوز جهت مشورت و دریافت راه های عاقلانه تر برای حل مشکلات زندگی اجتناب می ورزند.

اما سلوک را در کتابهای عرفانی اینگونه تعریف کرده اند: «طی کردن مدارج خاص ازوی سالک راه حق تا به مقام وصل و فنا رسد. از جمله مدارج آن: توبه، مجاهده، خلوت، عزلت، ورع، زهد، صمت، خوف ورجا، حزن، جوع، ترک شهوت، خضوع و تواضع است. نسفی گوید: «بدان که سلوک در لغت عرب، عبارت از رفتن است علی الاطلاق. یعنی رونده شاید که در عالم ظاهر سیر کند و شاید که در عالم باطن سیر کند. بدان که به نزدیک اهل تصوف سلوک عبارت از رفتن است از اقوال بد به اقوال نیک و از اخلاق بد به اخلاق نیک و از هستی خود به هستی خدای.» (سجادی، ۱۳۷۵: ۴۷۵)

برای این سلوک عارفانه که نوعی دگردیسی شخصیتی در بستر زمان و به یاری شیخ کامل یا مراد می باشد؛ مراتبی قایل شده‌د. از جمله عطار در منطق الطیر بازبان رمزی طی هفت مرحله سلوک (طلب، عشق، معرفت، توحید، استغنا، حیرت، فقر و فنا) را با هدایت هددهد، پیر طریقت به زیباترین وجه بیان می کند. همچنین عرفا برای تکوین شخصیت سالک از نقص به کمال، گذراندن چهار

سفر روحانی را به ترتیب ضروری می‌دانند تا خود به ولی کامل تبدیل گردد: «ولی کامل باید در جمیع مراتب وجودی سیر نماید و جمیع حقایق را به عین شهود حق مشاهده کند. این سیر ناشی از سیر در اسماء و صفات حق است. سالک بعد از سیر کامل در جمیع اسمائی حق، از حق به خلق رجوع می‌کند و بعد از سیر تمام در خلق، شروع به دعوت خلق به عین توحید می‌نماید. سیر کامل از حق به خلق به توسط حق در سفر سوم است. بعد از این سفر، نوبت به سفر ربع که سیر در خلق به حق است، می‌رسد. سالک بعد از سیر در این سفر و رسیدن به سفر چهارم به کمالات لائق خود می‌رسد... آن وقت است که قطب عالم امکان و ولی کامل تمام و تمام می‌گردد.» (آشتیانی، ۱۳۷۲: ۱۳۷۲)

(۶۵۹)

۲-۲- مشاوره و سلوک عارفانه نوعی طبابت روحانی

محوریت داشتن روح و روان و تلاش درجهت تدبیل و ارتقای آن به عنوان یک رویکرد مشترک، بهترین دلیل برای آن است که ما مشاوره و سلوک عارفانه را نوعی طبابت روحانی به شمار آوریم. زیرساختم مشاوره را افزون بر نوع پروری، انسان‌دوستی، اهمیت بهداشت روانی، فلسفه ادیان الهی- یعنی هدایت و ارشاد بشر از طریق پیامبران - فراهم نموده است. (نوایی نژاد، ۱۳۷۸: ۱۴)

این امر یعنی زمینه‌های مشترک دین- که سلوک عارفانه نیز برخاسته از آن است- و مشاوره به مشاوران جایگاهی بس رفیع همچون پیامبران الهی اختصاص می‌دهد. دانشها و علوم متعدد در گذشته از وحدت و یکپارچگی برخوردار بودند و از جمله بین طبابت جسمانی و روحانی نیز این پیوند وجود داشت. به تعبیر دیگر عنوان «حکیم» به کسی اطلاق می‌شد که جامع علوم زمان خود باشد. دقت نظر در معنای «سیمرغ» به بسط و تبیین این موضوع کمک می‌نماید.

«در فصل ۱۸ بندeshen، فقره ۹ کلمه مذکور «هماک بژشک» یعنی پیششک و دارو و درمان همه چیز، معنی شده است.» (ستاری، ۱۳۷۲: ۱۲۹) در اوستا سیمرغ با قدرت خارق العاده خود محافظت کسی است که پر او را با خود داشته باشد. چنانکه اهورا مزدا به زرتشت می‌گوید: «آن که استخوان یا پری از این مرغ دلیر با خود داشته باشد، هیچ

مردِ توانایی او را از جای به در نتواند برد و نتواند کشت ... » (پورداوود، ۱۳۶۱: بهرام یشت، بند ۶-۳۵)

دهخدا در توضیح معنای این کلمه می‌نویسد: «سیمرغ یا سئنه نام حکیمی دانا در دینکرت است که اولین پیرو مزدیسانست و صد سال بعد از زرتشت متولد شد و در اوستا به معنی شاهین و عقاب آمده است که بنا به گفته ایشان باید رابطه ای بین آن دو وجود داشته باشد. چرا که در عهد کهن روحانیان و موبدان علاوه بر وظایف دینی، به شغل پزشکی اشتغال می‌ورزیدند، بنابراین تصور می‌رود یکی از خردمندان روحانی عهد باستان- که نام وی «سئنه» از نام پرنده مذبور اتخاذ شده بود- سمت روحانی مهمی داشته و از جانب دیگر وی به طبابت و مداوای بیماران شهرت یافته بود.» (دهخدا، ۱۳۷۷)

دو معنا داشتن واژه سیمرغ در متون کهن علاوه بر اینکه پیوند دیرینه بین طبابت جسمانی و روحانی را روشن می‌کند، رمز اطلاق لقب «حکیم» را در گذشته به کسی که جامع علوم زمان خود بوده است، باز می‌نماید. دیگر اینکه «ولی کامل» در جایگاه روشنگری دین و طریق سلوک می‌تواند درمانگر دردها و نارسایی‌های جسمی و روحی نیز باشد. هرچند که مولوی بین این دو نوع طبابت از جهت شیوه و بستر فعالیت تفاوت قابل است:

ما طبیانیم شاگردان حق	بحرقزم دیدمارافانفلق
آن طبیبان طبیعت دیگرند	که به دل از راه نبضی بنگرند
ما به دل بی واسطه خوش بنگریم	کزفاست ما به عالی منظریم
آن طبیبان غذااندوثمار	جان حیوانی بدیشان استوار
ماطیبان فعالیم و مقال	ملهم مایبرتونور جلال

(مشوی/۴/۳-۲۷۰۰)

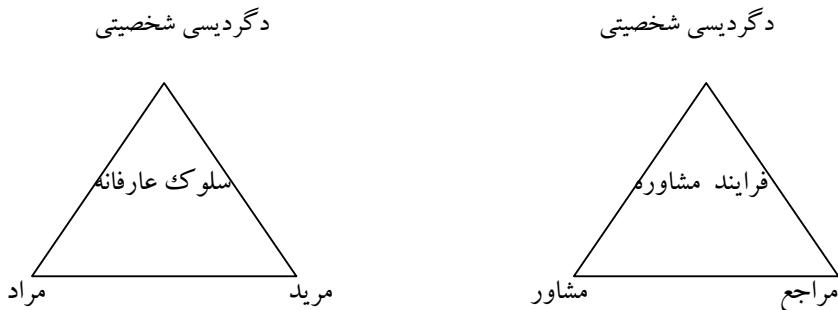
ولی با اتکا به این ایيات مشاوره و عرفان عملی در زمرة طبابت روانی قرار می‌گیرند. زیرا عرصه جولان هر دو روح و روان آدمی است و فراست نظر و تیزبینی مشاور و پیرکامل به عنوان طبیبان روانی مهم ترین ابزار ایجاد تعادل در شخصیت است.

بعضی از صاحب نظران چون ویلیام وست براین باورند که همه مسائل معنوی را باید با روان شناسی درآمیخت. اما به هر حال باید از اینکه چگونه می‌توان مسائل مذهبی را به عنوان دفاعی دربرابر مشکلات انسان در نظر گرفت، آگاهی پیدا کنیم. (وست، ۱۳۸۳: ۸۶) او همچنین ادامه می‌دهد: «برای من جالب است که روان درمانی و مشاوره را از روشهای معنوی قلمداد کنم. این کار از سه طریق امکان پذیر است. اول اینکه درمانگر کار خود را نوعی روش معنوی بداند. دوم اینکه مراجع درمان خود را به نحوی معنوی به حساب آورد و سوم اینکه آنچه در جلسه درمان اتفاق می‌افتد یا بخشی از آن را یکی از طرفین (مراجع و درمانگر) یا هر دوی آنها، نوعی فرایند معنوی به شمار آورند.» (همان: ۸۷-۸)

ارزش نهادن به معنویت و روانیت در هر دو فرایند (مشاوره و سلوک عارفانه) تأسی جستن مشاور را به پیرکامل برای کمال پیشیدن به شخصیت خود ضروری می‌نماید.

۲-۳- تکامل و دگردیسی شخصیتی

اگر برای دو فرایند مشاوره و سلوک عارفانه دو مثلث فرضی تصور کنیم، در قاعده هر دو مثلث یک رابطه انسانی و عاطفی بین دو قطب کمال جو (مراجع، مرید) و کمال بخش (مشاور، مراد) وجود دارد و در رأس هر دو مثلث تکامل و دگردیسی شخصیتی فرد طالب به عنوان هدف کلی هر دو فرایند دنبال می‌گردد.



تمام تلاش و کوشش قطب کمال بخش (مشاور، مراد) این است که کمال جو (مراجع، مرید) را در مسیر صحیح زندگی هدایت و رهبری نماید و این طرح اولیه همسانی رویکرد سلوک عارفانه و مشاوره در فراهم نمودن زمینه تعامل بسیار نقش دارد. تکامل و دگردیسی شخصیتی مبتنی بر ایجاد یک نظام عقلاتی و عاطفی در فرد به کمک راهنمایی است. ریشه بسیاری از اضطرابها و پریشانیها در نظام اعتقادی نامعقول انسانها قرار دارد.^۲ از این رو مراد و مشاور هر دو با تقویت رفتار و افکار سالم و منطقی در فرد، نوع برخورد و رویارویی او را با حوادث نگران کننده و اضطراب آفرین دگرگون می‌سازند.

در سلوک عارفانه پیر با نفوذ باطنی به دنیای درون مرید از نقاط ضعف وقت، ادراکات و اندیشه‌ها، تردیدها، تمایلات و آرزوهای او آگاه می‌شود و با برقراری نوعی همدلی روحی و روانی به کمک خود او به بازسازی و دگردیسی شخصیتی او می‌پردازد. به تعبیر مولوی ارزش همدلی در این وادی از همزبانی بسیار بالاتر است:

ای بسا هندو و ترک همزبان ای بسا دو ترک چون بیگانگان
پس زبان محروم خود دیگر است همدلی از همزبانی بهتر است

(مثنوی، ۷/۱-۱۲)

به نظر عطار در نزد سیمیرغ - که رمزی از حق تعالی است - کسی می‌تواند اکسیر تغییر ماهیت و تبدیل صفات مرغان (سالکان) را بسازد که زبان حال آنان را بشناسد و ترجمان دل آنان باشد.

(حجازی، ۱۳۸۳: ۸۹-۸۸)

پیش سیمرغ آن کسی اکسیر یافت کو زفان این همه مرغان شناخت
(منطق الطیر، ۲۵۰)

مولانا پیر را ترجمان دل سالک می داند:

مشکل از تو حل شود بی قیل و قال	ای لقای تو جواب هر سوال
دستگیری هر که پایش در گل است	ترجمانی هرچه ما رادردل است

(مثنوی، ۱، ۹۷-۸)

یکی از ضرورتهای مشاوره همدلی برای یاری گری مراجع است که اینگونه تعریف می شود: «همدلی ظرفیت وارد شدن به درون احساسات و تجارت دیگران - شناخت آنچه دیگری احساس و تجربه کند - بدون فراموش کردن خویشن در این فرایند است. شخص یاری کننده نه تنها برای وارد شدن به چهارچوب ادراکی فرد دیگر بدون از دست دادن دیدگاه شخصی خویش تلاش فعالنهای می کند؛ بلکه از آن فهم برای کمک به فرد بهره می گیرد. کارل راجرز (carel rogers) خاطر نشان می کند که همدلی، فهمیدن احساساتی است که دیگران درباره موقعیت دارند و شناخت درون شخص است که این احساسات چگونه سبب ناراحتی و نامیدی مراجع می شود؛ اما هرگز مدعی نمی شود که این احساسات از آن مشاور به عنوان شخص یاری کننده است.» (صدرالسادات، ۱۳۸۲: ۶۵)

میزان موقیت مشاور و پیر در یاری رسانی به مراجع و مرید با درصد همدلی و اشراف بر دنیای درون او ارتباط دارد.

۲-۴- نیاز به گذشت زمان

دست یافتن به هدف نهایی یعنی تکامل و دگردیسی شخصیتی در هر دو فرایند نیاز به گذشت زمان دارد. سیر و سلوک عارفانه به راهبری پیری شایسته به تدریج در بستر زمان اتفاق می افتد. مرید ابتدا باید به جستجوی پیری کامل مبادرت ورزد و مدت مديدة کمر به خدمت او بندد تا به کمال واقعی نایل گردد.

نجم الدین رازی کند و کاو جهت شناخت چنین فردی را از وظایف مرید می‌داند: «مرید باید به طلب شیخی کامل برخیزد؛ اگر در مشرق نشان دهنده و اگر در غرب برود به خدمت او تمسک کند و باید که هرچه پابند او باشد و مانع او آید از خدمت مشایخ، جمله رابه قوت بازوی ارادت بر یکدیگر بگسلد و به هیچ عذر خود را بند نکند، تا از این دولت محروم نماند که دریغ بود.» (رازی، ۱۳۷۳: ۲۵۵) در عرفان عملی برای تهذیب نفس، ریاضتهای خاصی مانند ذکر، روزه، شب زنده داری، بدگمانی به نفس، تحمل ملامت‌های دیگران،... از سوی مراد به سالک مبتدی تجویز می‌گردد که انجام اینها درگرو گذشت زمان است. از این رو مرید باید مدتی در خدمت شیخ کاملی روزگار را سپری کند و از اعتراض بر اوامر او دوری ورزد تا به نتیجه برسد.

در امر مشاوره نیز به دلیل تعدد جلسات مشاوره و تکالیفی که احتمالاً مشاور به مراجع خود می‌دهد؛ ارزیابی نتایج جلسات مشاوره و میزان تأثیر تکالیف، به سیر زمان نیاز دارد و از این جهت با سلوک عارفانه همسو می‌باشد. یکی از راهبردهای کمک به مراجع برای کشف خود این است که مشاور از حل زودهنگام مسئله و مشکل وی در مشاوره پرهیز کند و از گذشت زمان برای درک بهتر موقعیت مراجع و حل خردمندانه تر مشکل او بهره بگیرد. «عموماً حل مسئله به صورت زودهنگام در مشاوره با شکست مواجه می‌شود. منظور از حل مسئله کوششهای مشاور برای ایجاد گزینه‌ها و فرض روش‌های حل مسئله مراجع است. ممکن است مراجعان منتظر دریافت راه حل باشند و تقریباً بدانند که چکار کند، حتی اگر مراجعان فرض مشاور را به کار برند، آنها مشاور را متهم می‌کنند یا او را می‌ستایند. مراجغان مسئولیت نهایی را در مورد تغییر را بر عهده دارند. همین طور مسائلی که مراجغان با آنها رویارویی هستند، ممکن است آخرین مسئله آنها نباشد و راه حل انتخاب شده مشاور در جهت یادگیری چگونگی حل مشکلات آینده آنها نخواهد کرد.» (صدرالسادات، ۱۳۸۲: ۴۹)

از این رو مشاوران ترجیح می‌دهند به جای حل زودهنگام مسائل از طریق مشاهده یا موزنند که چه راه حل‌هایی قبل آزمایش شده است. این رویکرد ممکن است به مشاور و مراجع کمک کند تا بهتر درک کنند که چرا تلاشهای گذشته با شکست مواجه شده یا مسئله اصلی را افزایش داده است. (همان: ۵۰)

۵-۲- برقراری یک رابطه عاطفی و عقلانی مطلوب

شاید یکی از بنیادی ترین شباهتها بین مشاوره و سلوک عارفانه، ایجاد صمیمیت و نزدیکی روحی بین دو طرف مقابل یعنی مشاور و مراجع، مرید و مراد است. عرفا بر این باورند اگر محبت مراد به واسطه کمالاتش در دل مرید تقویت گردد؛ تربیت بهتر و عمیق‌تر انجام می‌پذیرد.

نگارنده مصباح‌الهدایه براین باوراست: «واسطه نفوذ اقوال و رابطه سرایت در مرید، محبت است. هرچند محبت کامل‌تر، استعداد مرید صورت تربیت شیخ را قبل تر» (کاشانی، ۱۳۷۲: ۲۱۹) در فرایند مشاوره مراجعان به چندین دلیل مایلند به مشاوران وابسته شوند. «اول اینکه اگر رابطه مشاوره‌ای صمیمی، گرم و مقیول باشد، ناگزیر نوعی دوستی ایجاد می‌شود. البته محدودیتهای رابطه مشاوره میزان این دوستی را کنترل می‌کند. در هر حال کیفیت یک رابطه مشاوره ای به گونه‌ای است که مشاوران تأثیرگذار اغلب روابط معنی دار بسیاری را با مراجعان خود برقرار می‌کنند. تاحدی که زمینه برای بازگویی رازهای خصوصی از سوی مراجع فراهم می‌گردد. البته این وابستگی در دو جهت اتفاق می‌افتد. ممکن است در این فضای عاطفی و صمیمانه، علاوه بر آن مشاور نیز به مراجع وابسته گردد.» (گلدارد، ۱۳۸۲: ۳-۱۲۲)

در سلوک عارفانه ظاهرآئین مرید است که به واسطه درک جمال ولايت مراد دل به او می‌بندد: «چون مرید صادق جمال شیخی در آینه دل مشاهده کرد، درحال بر جمال او عاشق شود و قرار و آرام از او برخیزد. منشأ این جمله سعادات این عاشقی است و تا مرید بر جمال ولايت شیخ عاشق نشود، از تصرف ارادت و اختیار خویش بیرون نتواند آمد و در تصرف ارادت شیخ نتواند رفت.» (رازی، ۱۳۷۳: ۱-۲۴۰)

ولی در مشاوره تلاش برای برقراری یک رابطه عاطفی و صمیمانه از سوی مشاور انجام می‌گیرد. در هر صورت این عشق و محبت چه یک سویه باشد و چه دوسویه، انگیزه‌ای قوی برای تعامل بین دو قطب کمال جو و کمال بخش است و حاصل این رابطه رشد و اثرپذیری کمال جوست. نجم الدین رازی شیخ را به مرغ و مرید را به یضه ای تشییه می‌کند که با تصرف ولايت شیخ و همت وی یضه را به وجود مرغی مبدل می‌کند. (ر. ک همان: ۲۴۱)

نجم الدین رازی بیست و پیزگی برای مراد یا فرد کمال بخش برمی شمارد، که اگر او فاقد حتی یکی از آن صفات باشد به همان میزان در مرتبه ولایت او نقصان ایجاد می‌گردد.

و آن صفات عبارتند از: علم، اعتقاد قوی، عقل، سخاوت، شجاعت، عفت، شفقت، حلم، حسن خلق، وقار و هیبت،... (همان: ۲۴۴-۸) اگریک مشاور بتواند حتی بعضی از این ویزگی‌ها را در خود تحقق بخشد، توانایی او در مشاوره به مراتب افزون خواهد شد. خصوصاً که بعضی از این صفات مثل حسن خلق و وقار و هیبت مکمل هم هستند؛ و زیان ناشی از محبت افراطی در مشاوره را از بین خواهد برد.

در کتابهای مشاوره گاهی ابراز محبت و صمیمیت بیش از حد به مراجع، عاملی بازدارنده بیان می‌گردد و به مشاور توصیه می‌شود که در این خصوص احتیاط لازم را به عمل آورد و زمینه گسترش این رابطه عاطفی افراطی زیان‌آور را فراهم ننماید. اگر مشاوره به عنوان یک صفت مکمل برای حسن خلق و صمیمیت الگوبرداری شود؛ بدون شک مشاور گامهای بلندتری درجهت تکوین شخصیت مراجع خود برخواهد داشت.

هرچند که در عرفان عملی نیز این جاذبه وجود دارد؛ ولی پیر که در مقام بالاتری از مشاور قرار می‌گیرد، اغلب صلابت و هیبت روحی او مانع بروز واکنشهای عاطفی و صمیمانه نسبت به مرید می‌شود و شاید این خویشتنداری، جاذبه مقام او را و سرعت ارتقا و استحاله روحی مرید را بیشتر کند. در هر صورت این صمیمیت بین دو طرف چه در مشاوره و چه در سلوک عارفانه صرفاً ابزاری برای خودسازی فرد مراجع، درمان جو و مرید است؛ نه جهت ارضای نیازهای وابستگی او. «از این رو در مشاوره تأکید می‌شود چنانچه پیشرفتی در جهت بهبود حاصل نشد و باید این فرایند ادامه پیدا کند.» (گلدارد، ۱۳۸۲: ۱۲۳)

۳- ناهمسانی های فرایندسلوک عارفانه و مشاوره

با وجود همه همسانیها بین این دو فرایند تربیتی، ناهمسانیهای درخور توجهی نیز وجود دارد که در صورت تعامل باید در جهت تعدیل آنها تلاش بیشتری شود؛ زیرا همانندیها خواه ناخواه تعامل آفرین و تقویت کننده این پیوند هستند. بعضی از این ناهمسانیها عبارتند از:

۳-۱- میزان ارتباط کلامی ودادن تکالیف

در مشاوره برقراری ارتباط کلامی نقش بسیار مهمی دارد. تمام تلاش و تکاپوی مشاور برای ایجاد تحول در مراجع بر بنای مکالمه و گفتگوی دونفری است. او سعی برآن دارد که باب یک گفتگوی راحت و بی تکلف را با مراجع باز کند و در این راستا با ایجاد زمینه هایی برای اقرار به اشتباهات از سوی مراجع، متقادع کردن او برای پذیرفتن راه های درست اندیشیدن و تصمیم گیری، درایت و خردمندی را در او رشد دهد. ولی تصمیم گیری نهایی با خود مراجع است. درحالی که در عرفان عملی بیشتر گزینشها بر اساس تشخیص مراد صورت می گیرد و مرید نقشی منفعل دارد. انجام اعمال و ریاضتهای طاقت فرسا که از سوی مراد به مرید توصیه می گردد، بر ارتباط کلامی و گفتگو برتری دارد و این نه به آن معناست که در سلوک عارفانه گفتگو با پیر کامل نقشی ندارد؛ بلکه در صد عمل از کلام افزون است. به تعبیر مولوی «دو صد گفته چون نیم کردار نیست» شاید به همین دلیل تأثیر مشاوره در فرد کمال جو بیشتر موضوعی و مقطعی است؛ درحالی که سیروسلوک عارفانه مخصوصاً تحولی عمیق و بنیادی در فرد مرید است.

رنج تحمل ریاضتهای طاقت فرسا در عرفان عملی از یک سو به زندگی مرید معنا و مفهوم خاصی می بخشد و لذت دست یافتن به آسایش را در او دوچندان می کند؛ از سوی دیگر توانایی مقابله او را در رویارویی با رنجهای غیر قابل اجتناب وغیرمنتظره می افزاید. ویکتور فرانکل (victor frankle) نظریه لوگو تراپی (logo therapy) یا معنا درمانی را برخلاف دیدگاه روانکاوانه فروید بر اساس لذت جویی و نظریه آدلر براساس قدرت طلبی، بنیان نهاد. در باور فرانکل انسانها مسئول یافتن معنی در زندگی‌شان هستند؛ زیرا بیشتر مراجعان او از بی معنی بودن و بی هدف بودن زندگی خود به دلیل «خلاؤ وجودی» یا پوچی درونی رنج می برنند. و اگر این افراد

بتوانند با انجام یک کار بزرگ و کسب موفقیت زندگی خود را معنادار کنند و رنجها را که بخشی از زندگی است بر خود هموار کنند؛ تعادل شخصیتی خود را خواهند یافت. (نوابی نژاد، ۱۳۷۸: ۷۶-۷۷)

البته در فرایند مشاوره نیز تکالیفی نه در حد ریاضتهای سخت عرفانی؛ بلکه صرفاً جهت ارزیابی نتایج مشاوره به مراجع داده می شود. «مراجع از طریق انجام تکلیف مطمئن می شود که از آموخته های جلسات مشاوره برای بهبود زندگی و تغییر رفتار خود عملاً می تواند استفاده کند. از این رو توصیه می گردد در پایان هر جلسه مشاوره انجام کاری در ارتباط با موضوع بحث به مراجع واگذار شود. این روش که بیشتر پیروان مکتب عقلی-عاطفی^۱ اعمال می کنند؛ برای ارزیابی نتایج عملی حاصله از جلسات مشاوره در تغییر رفتار و حل مشکل مراجع و افزایش احساس مسئولیت او برای ادامه درمان بسیار مفید است.» (شفیع آبادی، ۱۳۷۱: ۸۵-۸۶)

درسیر و سلوک عرفانی پیر برای تهدیب و پالایش روح مرید گاه ریاضتهای سختی متناسب با روحیه مرید تجویز می کند. شاهد بر این مدعای حکایت حسن مؤدب در اسرار التوحید است. ابوسعید ابی الخیر پس از مشاهده رفتار خواجه حسن که با جامه ای فاخر و غلامان درین مردم آمد و شد می کرد، متوجه حبّ جاه در روی می گردد و به او می گوید: «یاحسن کواره بر باید گرفت و به سر چهار سوی کرمانیان باید شد و هر شکنبه و جگربند که یابی بخرید و در آن کواره نهاد و در پشت گرفت و به خانقاہ آورد». خواجه حسن الزاماً دستور شیخ را مطیع و منقاد می گردد و سپس بنا به تقاضای شیخ از همه اهل بازار می پرسد آیا هیچ مردی دیده اند با کواره پر شکنبه در پشت؟ و همه جواب منفی می دهند. ابوسعید به او می گوید: «ای حسن آن تویی که خود رامی بینی والا هیچکس را پروای دیدن تو نیست. آن نفس تست که تو را در چشم تو می آراید، او را قهر باید کرد و بمالید مالیدنی...» (ابوسعید، ۱۳۱۳: ۲۱۱-۲۱۲)

ارتباط کلامی در رابطه بین مرید و مراد کمنگ تراز رابطه بین مشاور و مراجع در مشاوره است. زیرا عرف اعمدتاً ترجیح می دادند هم خود عملاً متخلق به اخلاق الهی باشند و هم مریدان را با ایجاد فضاسازی یا اشاره به مصادقهای عینی و ادار به مبارزه با صفات پست و رذائل اخلاقی کنند. مثلاً در ماجراهی حسن مؤدب آنچه که اتفاق می افتد از خریدن شکنبه و جگربند و بر سر

خود نهادن و از میان مردم گذشتن، همه برای شکستن غرور و منیت است. واگر ابوسعید صرفاً از طریق موضعه و ارتباط کلامی، قصد ایجاد این تغییر و تحول شخصیتی در حسن مؤدب بود، به نتیجه نمی‌رسید. این شیوه دگردیسی شخصیت بسیار عمیق و پایدار خواهد بود.

گاهی ایجاد تنبه خاطر در کسانی که ضعفهای اخلاقی دارند از طریق اشاره به متصداقهای عینی آن ضعفهای است. به عنوان نمونه ابوالقاسم قشیری استادی صاحب منزلت در روزگار ابوسعید ابی‌الخیر است و کینه‌ای در دل نسبت به او احساس می‌کند و به همین دلیل گاه به زبان تعربیض و کنایه‌آزردگی خاطر ابوسعید را موجب می‌گردد. ولی ابوسعید غیرمستقیم و گاه با اشاره به متصداقهای عینی او را متوجه اشتباهاتش می‌کند. از جمله «روزی استاد با جمعی و با شیخ به کویی فرو می‌شدند، سگی بیگانه بدان کوی درآمد. سگان آن محله به یکباره به بانگ درآمدند و در آن سگ افتادند و او را مجروح کردند واز آن محله بیرون کردند. شیخ عنان باز کشید و گفت بوسعید در این شهر غریب است با وی سگی باید کرد.» (همان: ۱۶۸)

همین اشاره به متصدق عینی حسادت و تنگ نظری سبب به خودآمدن قشیری و سرکوبی نفس امّاره اش شد و بعد از آن کدورت بین او و شیخ از بین رفت.

۳- رازداری

بین فرد متصف به رازداری در مشاوره و عرفان عملی تفاوت سطح وجود دارد؛ زیرا در مشاوره رازداری و کتمان سر مشاور یکی از عوامل موافقیت و سبب جلب اعتماد مراجع نسبت به او خواهد بود. ولی در عرفان عملی سکوت و کتمان سر از سوی پیر به مرید خود توصیه می‌گردد. زمانی که سالک به مکاشفاتی دست می‌یابد با سعه صدر و شکیبایی از بیان و افشاء آن اسرار باید پرهیز کند تا بر استمرار رشد و بالندگی معنوی خود بیفزاید.

ولی به هر صورت توصیه مشاور به سکوت و رازداری به مراجع نیز توانایی او را در حل مشکلات خود فزونی می‌بخشد.

در عرفان عملی شیخ کامل نسبت به رازداری مرید بسیار تأکید می‌ورزد. حتی یکی از معیارهای شایستگی افراد جهت سیر و سلوک، میزان رازداری و کتمان سر مرید است. زیرا

هر کسی اهلیت در ک و پذیرش حقایق غیبی را ندارد. در این زمینه ماجرا بی جالب در اسرار التوحید نقل شده است. روزی کسی با اصرار از ابوسعید ابی الخیر می خواهد تا اندکی از اسرار حق را با وی در میان گذارد. ابوسعید برای آزمایش دستور می دهد موشی در حقه کنند و سرآن را محکم بینندن. روز دیگر طبق وعده حقه را به وی می دهد و از او می خواهد که سرآن را به هیچ وجه باز نکند. ولی کنجکاوی و بی صبری سبب می شود تا او در خانه خود در حقه را باز کنند و موش از آن بیرون جهد. وقتی ماجرا را برای ابوسعید بازگو می کند، شیخ می گوید: «ای درویش ماموشی در حقه به تو دادیم تو پنهان نتوانستی داشت و سر حق را با تو چون گوییم که نگاه نتوانی داشت.» (همان: ۱۶۲)

۳- شخصیت فعال و منفعل

شخصیت مرید در سلوک عارفانه بیشتر منفعل است تا فعال. زیرا خوب گوش دادن، پذیرش ارزش‌های مراد و رازداری و سکوت از وظایف اوست. در حالی که در امر مشاوره اینها از وظایف یک مشاور خوب و موفق است و به همین دلیل مراجع شخصیتی نسبتاً فعال دارد.

میزان موقیت یک رابطه تربیتی، همواره وابسته به رویکرد خوب گوش دادن، چه از سوی مربی و چه از سوی فرد تحت تربیت است. در عرفان عملی گذراندن مراحل سیر و سلوک بدون شناخت پیری راهبر و پیروی محض از شیوه های گام نهادن او، امکان پذیر نیست. چنانکه در منطق الطیر مرغان خلعت راهبری را بر دوش هدید می اندازند تا با همت او بتوانند موانع راه کمال را با شتاب بیشتری از میان بردارند و قله های کمال را یکی پس از دیگری پشت سر گذارند. عطار در آثار خود بارها بر اهمیت این موضوع اصرار نموده است:

راه دور است و پرآفت ای پسر	راه دور را می باید را هبر
گر همه شیری فرو افتی به راه	گر تو بی رهبر فرود آیی به راه
بی عصاکش کور را رفتن خطاست	کور هر گز کی تواند رفت راست

(مصلیت نامه، ص ۶۳)

همانگونه که مولوی نیز گوید:

بهر او گفتیم که تدبیر را
چون که خواهی کرد بگزین پیر را
آنکه او از پرده تقلید جست
او به نور حق بینند آنچه هست
(مثنوی، ۶۹، ۴-۲۱۶۸)

نکته بسیار قابل توجه این است که در عرفان عملی مرید همواره باید در برابر مراد تسلیم محض باشد و با قضاوت‌های عجولانه معرض کارهای او نشود. خوب گوش دادن و دم بر نیاوردن در مقابل مراد، شرط پیروی از اوست و چون او در حق محو شده است، عملش بعینه، عمل حق است؛ از این رو نباید با مشاهده ظاهر کارهای او به قضاوت و یا اعتراض درباره او پرداخت:

بعینه کار او کار حق آمد
چو در حق، پیر محو مطلق آمد

(الهی نامه / ۱۴۶)

ایشان گاهی مبادرت به انجام کارهایی می‌نمایند که با ظاهر شریعت مطابقت ندارد و افراد ظاهر بین حکم به کفر و زندقه ایشان می‌دهند؛ در حالی که حقیقت امر چیز دیگری است. عطار می‌گوید: «ایشان طبیانند، طبیب گاه بود که به زهر علاج کند، چون می‌دانست که گشایش کار او در این است. به دانش فرمود که خود را دانست که او محفوظ بود که نتواند نماز کند، چنانکه حق تعالی خلیل را فرمود علیه السلام که پسر را قربان کن. و دانست که نکند، چیزها رود در طریقت که با ظاهر شرع راست نیاید...» (استعلامی ۱۳۶۶، ۱/۱۱۹)

همان گونه که حکمت و فلسفه بسیاری از اوامر الهی بر انسان پوشیده و مستور است؛ ولی اهل ایمان با یقین به سعادت و بهروزی و مصالح نهفته در دل ابهام آن اوامر خود را ملزم به اجرای آنها می‌نمایند؛ پیروی از پیر نیز همین حکم را دارد:

آنکه از حق یابد او وحی و جواب
هر چه فرماید، بود عین صواب
آنکه جان بخشد اگر بکشد رواست
نایب است و دست او دست خدادست
همچو اسماعیل پیش شرتبه
شاد و خندان پیش تیغش جان بده
(مثنوی ۲۷/۱-۲۲۵)

داستان حضرت موسی و خضر (ع) در قرآن بهترین شاهد مثال برای لزوم تبعیت بی چون و چرا از پیر است. که سرانجام ناشکیبی های موسی (ع) در نتیجه عدم درک فلسفه کارهای خضر (ع)، منجر به فراق بین آن دو گردید:

خضر کشته را برای آن شکست

(مثنوی، ۴، ۲۷۵۶)

گر خضر در بحر، کشته را شکست

و هم موسی با همه نور و هنر

(مثنوی، ۱، ۳۷-۲۳۶)

نگارنده مصباح الهدایه علاوه بر اینکه ترک اعتراض بر کارهای مراد را از وظایف مرید برمی‌شمارد، به سلب اختیار از او نیز اشاره می‌کند: «ادب پنجم سلب اختیار است. باید که در هیچ امر از امور دینی و دنیوی وكلی و جزوی بی مراجعت با ارادت شیخ و اختیار او شروع ننماید، نخورد و نیاشامد و نپوشد و نبخشد و نخسبد و نگیرد و ندهد الا به اجازت شیخ.» (کاشانی، ۱۳۷۲: ۲۲۱) شخصیت انفعالی مرید تاحدی اوج می‌گیرد که او همچون مرده‌ای در دست غستال می‌شود. (رازی، ۱۳۷۳: ۲۶۳) درواقع شخصیت منفعل داشتن در سلوک عارفانه بسیار مطلوب و پسندیده است و به هیچ وجه بار معنایی منفی ندارد.

آبراهام مزلو به یک شیوه «شناخت انفعالي» مخصوص افراد خود شکوفا که باید در دیگران نیز تعمیم پیدا کند، اشاره می‌کند که بی شباهت به «شخصیت منفعل» مرید در سلوک عارفانه نیست. با این تفاوت که او این «شناخت انفعالي» را منحصر به فرد کمال جو نمی‌داند. چنانکه می‌گوید: «بهترین توصیفهایی که درباره این نوع «شناخت انفعالي» پیدا کرده ام از سوی فیلسوفان شرق، بویژه از سوی لائوتسه و فیلسوفان تأثوئیستی به عمل آمده است. کریشنا مورتی تعبیری عالی برای توصیف یافته‌های من دارد. او آن را «آگاهی بی انتخاب» می‌نامد. مفهوم تأثوئیستی «بگذار باشد» نیز همان چیزی را می‌گوید که من سعی دارم بگویم و آن این که ادراک می‌تواند بیشتر غیر الزامی باشد تا الزامی، ارادی و تفکری باشد تا اجباری. می‌تواند در برابر تجربه فروتن باشد،

بی دخالت و پذیرا تا طالب و گیرنده، می تواند بگذارد که مفهوم خودش باشد نه چیز دیگری ...
«آبراهام مزلو، ۱۳۷۱: ۱۰۶»

از نظر او یک درمانگر خوب باید شیوه گوش دادن انفعالي را به جای گوش دادن فعال و اجباری، هم خود تجربه کند و هم به بیمار خود این شیوه را منتقل نماید تا واقعیت را آنگونه که هست بیابند نه آنگونه که مایل هستند بشنوند یا بیابند. (همان: ۱۰۶ - ۱۰۷)

البته در عرفان عملی این شیوه گوش دادن انفعالي در برقراری ارتباط پیر با عالم ملکوت و برای سالک در اطاعت از اوامر پیر کاملا ضرورت دارد. مولوی گوش دادن انفعالي پیر در برابر غیب را عامل نزول وحی می داند:

گرنبودی گوشاهای غیب گیر وحی ناوردی زگردون یک بشیر

(مشوی/۶/۱۶۵۹)

هرچند که مزلو گوش دادن انفعالي را به همه توصیه می کند؛ ولی به هرسورت در عرفان عملی، در عالم واقعیت بیشتر شخصیت مرید منفعل است و در ارتباط با عالم متافیزیک مراد شخصیتی منفعل دارد.

و به لحاظ اینکه در فرایند مشاوره خوب گوش دادن به سخنان مراجع، رازداری و عدم تحمیل ارزش ها به او از وظایف مشاور است؛ درواقع مراجع شخصیتی فعال و مشاور شخصیتی منفعل دارد و تنها نقش او را کمک به مراجع برای کشف بهترین راه حل می داند. به نظر می رسد این پذیرش بی چون و چرای واقعیت همان گونه که هست و یا به تعبیر مزلو «گوش دادن انفعالي» در فرایند مشاوره با اندکی تفاوت یکی از مهارت‌های موقفيت آفرین مشاور در یاری رسانی به مراجع باشد؛ زیرا پرهیز از انتقاد و نصیحت گری مراجع از وظایف عمدۀ مشاوره است.^۳

ولی کارل راجرز «گوش دادن فعال» - یعنی با تمام وجود توجه به سخنان مراجع و پرهیز از هر نوع اشتغال فکری - را از جمله ضروریات مشاوره می داند. به نظر او «شنیدن فعال حداقل دو فایده مثبت در مشاوره دارد: نخستین و آشکارترین آن است که اطلاعاتی را برای بحث و فعالیت بیشتر تهیه و تدارک می نماید. دومین فایده آن است که بدون تردید اثر درمانی دارد. گفتگو داشتن با شنونده ای که توجه دارد افراد را قادر می سازد مشکلات را از درون به بروند سوق دهنده که خود

نخستین گام در راه چیره شدن بر آنهاست و می‌تواند رهایی عاطفی بزرگی را در پی‌آورد. در ضمن شونده دقیق و پر توجه اهمیتی را که برای گوینده قائل است، خود به خود به او نشان می‌دهد.» (دوبورد، ۱۳۷۱: ۳۴)

گوش دادن انفعالی آبراهام مزلو و گوش دادن فعال کارل راجرز بیش از آنکه نوعی تفاوت تعییر باشد؛ در بردارنده یگانگی و وحدت معنایی است؛ زیرا مشاور باید از یک سو به لحاظ پذیرش بی قید و شرط مراجع، انفعالی و از سوی دیگر به جهت معطوف ساختن توجه و اندیشه خود به مراجع فعال باشد.

چنانچه در پژوهش‌های مشاوره‌ای چنین ذکر می‌شود که: «مشاور باید ضمن خوب گوش دادن به صحبت‌های مراجع به جای ارائه راه حل، وی را در کشف بهترین راه حل جهت بهبود وضعیت خود کمک نماید.» (گلدارد، ۱۳۸۲: ۱۰۲) و به عبارت دیگر «مراجع محوری» در فرایند مشاوره ظاهراً با «مراد محوری» در سلوک عارفانه نوعی ضدیت و عدم تجانس دارد. ولی با تعديل ناهمسانیها می‌توان این ضدیت را از بین برد.

۳-۴- مراجع محوری در رابطه مشاوره‌ای

منفعل بودن شخصیت مرید در سلوک عارفانه نوعی «مراد محوری» و تسلیم بی‌چون و چرای او در برابر راهبر را سبب می‌گردد؛ در حالی که در یک رابطه مشاوره‌ای عمده‌تاً «مراجع محوری» حاکم است. این نظریه را اولین بار کارل راجرز مطرح کرد. او جهت اثربخش بودن مشاوره به ضرورت سه ویژگی اشاره می‌کند: همخوانی، همدلی و توجه مثبت نامشروع. (همان، ۱۵)

«مشاور برای همخوان بودن باید خویشن راستین خود و یک فرد تمام و کمال باشد. باید هر آنچه مربوط به اوست طنینی از صداقت داشته باشد.» (همان: ۱۵) هرچند که تمام و کمال بودن شخصیت مشاور و صداقت او یکی از ویژگیهای مشاوره مطلوب بر مبنای «مراجع محوری» است؛ ولی از جمله شرایط شایستگی پیر کامل و پیروی از او نیز هست. اساساً کمال و صداقت در هر وجودی چه در جایگاه مشاور و چه در مقام انسان کامل (حد اعلای پیر یا مراد) دیگران را مفتون و مجدوب می‌کند.

«همدل بودن به معنی همراه بودن با مراجع است و در نتیجه این همدلی، محیط اطمینان برانگیزی به وجود می آید که در آن مراجع احساس مهم بودن و در امان بودن می کند و می تواند در مورد خصوصی ترین اسرارش ، درونی ترین احساساتش که جرأت بازگو کردن آنها را نزد دیگران ندارد؛ با مشاور سخن بگوید.» (همان: ۱۸)

در سلوک عارفانه این همدلی و همراهی به صورت نامشهودتری وجود دارد. مراد با یک نظر به ژرفناک ترین نقطه وجود مرید و سرنوشت او در آینده ای دوردست اشراف می یابد ؛ ولی از بروز این آگاهی و دریافت خود جز در هنگام ضرورت و نیاز خودداری می کند . از این رو نیازی به باز گو کردن اسرار درونی مرید در نزد او نیست. مولوی اصطلاح «جواسیس القلوب» را شایسته ایشان می داند:

بندگان خاص علام الغیوب در جهان جان جواسیس القلوب
در درون دل درآید چون خیال پیش او مکشوف باشد سرّ حال
(مثنوی ۹/۲-۱۴۷۸)

طبیان الهی در باور وی با آگاهی بر ضمایر افراد از گفتگوی آنها بی نیازند:
پس طبیان الهی در جهان
چون ندانند از تو بی گفت دهان؟
هم ز نبضت هم ز چشمت هم ز رنگ
صد سقّم بینند در تو بیدرنگ
این طبیان نوآموزند خَود
که بدین آیاشان حاجت بُورَد
کاملاً از دور نامت بشنوند
تا به قعر باد و بودت در دَوند
(مثنوی ۴/۱۸۰۰-۱۷۹۷)

«سومین ویژگی اساسی برای مشاوره اثربخش، توجه مثبت نامشروع یعنی پذیرش کامل مراجع به صورت غیر داورانه است؛ درست به همان صورتی که او هست یعنی با تمام کاستیها و نقاط ضعف خود با تمام خصوصیات مثبت و نقاط قوتش.» (گلدارد، ۱۳۸۲: ۱۸)

در این مورد مشاور، مراجع را همان گونه که هست می‌پذیرد و برای او به عنوان فرد ارزش قابل می‌شود و در مورد رفتارش داوری و قضاوت نمی‌کند تا ارزش خود را به او القا کند. در نتیجه او را قادر می‌سازد که بدون ترس از انتقاد، فرایندهای درونی‌اش را برای مشاور آشکار کند و این امر به او بهترین فرصت را می‌دهد تا آگاهی فردی خود و رشد متعاقب آن را افزایش دهد.

(همان: ۲۰)

البته مراد نیز برای مرید خود به عنوان یک انسان ارزش قابل است و او را همان گونه که هست می‌پذیرد؛ با این تفاوت که ارزش‌های خود را به او القا می‌کند که در مبحث تعمیم ارزشها به این موضوع اشاره می‌گردد.

۳ - ۵ - تعمیم ارزشها

هرچند که عمق و ژرفای رابطه مرید و مراد در عرفان عملی بسیار بیشتر از رابطه مراجع و مشاور در فرایند مشاوره است؛ ولی این دو جریان هردو با تفاوت‌هایی رویکردی تربیتی دارند. از آنجاکه مشاور بیشتر در نقش یک راهنمای است، در تحمیل ارزشها پذیرفته شده خود به مراجع اصراری ندارد؛ فقط راه صحیح را به او نشان می‌دهد و گزینش ارزشها را به عهده خود او می‌گذارد. در حالی که در سیر و سلوک عرفانی مراد در نقش یک مربی جدی و مصمم با جرأت تمام ارزشها مطلوب و الهی را جایگزین صفات نامطلوب بشری می‌کند. خصیصه قاطعیت در تعمیم ارزشها به شخصیت مرید در مقابل انعطاف پذیری و عدم اصرار در تحمیل ارزشها به مراجع در مشاوره یکی از تفاوت‌های اساسی بین این دو جریان تربیتی است.

در هر دو فرایند، فرد ناقص‌تر مجدوب یاری دهنده‌ای می‌گردد که خود شخصیتی متعادل، آرام، مقاوم در برابر مشکلات و آسیب ناپذیر داشته باشد و این غرض حاصل نمی‌شود مگر در پرتو یک نظام فکری و اعتقادی متقن و کسب نیرو و انرژی از مواردی این جهان خاکی. شاید به

همین دلیل تعمیم ارزشها در سلوک عارفانه به قوت بیشتری انجام می‌گیرد. «بسیاری از مشاوران از راه اعتقادات مذهبی خود، دعا و نیایش و مراقبه انرژی زیادی می‌گیرند. آنها درمی‌یابند که با انجام این کارها یک نیروی درونی کسب می‌کنند که آنها را قادر می‌سازد تا در کارشان موفق باشند. به همین ترتیب افرادی که از سیستم اعتقادی فلسفی برخوردارند، می‌توانند از برداشت فلسفه خود از زندگی برای مقابله با فرسودگی کاری استفاده کنند.» (گلدارد، ۱۳۸۲: ۲۲۸)

تعمیم ارزشها همانگونه که پیش از این ذکر شد، با برقراری یک رابطه مطلوب و عاطفی ارتباط دارد. گاه روابط عاطفی بسیار قوی، سبب انعطاف پذیری فرد کمال بخش نسبت به پذیرش ارزش‌های کمال جو می‌گردد.

در عرفان عملی پیر یا راهبر از نظام ارزشی و اعتقادی ثابت و لایتغیری برخوردار است و در جهت تغییر نظام ارزشی مرید یا تقویت آن تلاش می‌نماید و به هیچ وجه صلات روحی و استواری اندیشه او اجازه نمی‌دهد که تحت تأثیر مرید گرفتار نوسانات و تغییر و تحولات گردد. ولی مبنای مشاوره بر بی‌طرف بودن مشاور و سعی در عدم انتقال ارزش‌های خود به مراجع است. «مشاوران سعی می‌کنند تا ضمن مشاوره از لحاظ انتقال مسائل اخلاقی و ارزشها بی‌طرف باشند و در عوض به ارزش‌های مراجع بپردازنند. هر چند که این بیطریقی، مراجع را به این باور هدایت می‌کند که مشاور رفتار غیر قانونی او را قبول می‌کند و از وی حمایت می‌نماید.» (جورج و کریستیانی، ۱۳۸۳: ۳۰) همچنین گاه مشاور به سبب ایجاد روابط نزدیک و صمیمانه، نظام ارزشی مراجع را می‌پذیرد. بعضی ایجاد تغییر در ارزش‌های مراجع را یکی از اهداف مشاوره می‌دانند و بر این باورند که مداخله مشاور در ارزش‌های مراجع [البته به طور غیر مستقیم و ناملموس] باید به عنوان قسمتی ضروری از فرایند مشاوره پذیرفته شود. (همان: ۳۱) که در این صورت یکی از زمینه‌های تعامل بین این دو فرایند فراهم می‌گردد.

۳-۶- رویکرد متأفیزیکی سلوک عارفانه

در فرهنگ و تمدن غربی مبتنی بر نگرشی اولانیستی یا انسان محوری، همواره فردیت و ایمان و اعتقاد به ارزش و مقام فرد مورد تأکید است و در فرایند مشاوره نیز مراجع به سمت و سوی

خوداتکایی، اعتماد به نفس و آزادی در انتخاب راهبری می‌شود. درحالی که در سیر و سلوک عرفانی مبتنی بر یکتائگری یا خدا محوری، انسان فقط در صورتی معنا و ارزش ذاتی خود را باز می‌یابد که خود را هیچ انگاردن و درک و دریافت حقیقت او را از مقام محو و فنا به بقا و پایداری رهنمون سازد. در تعامل بین این دو فراینده، اگر تقویت اعتماد به نفس و ارزش نهادن به شخصیت خود با اتكا و اتكلال به حقیقت مطلق توأم گردد؛ رشد و تعالی روحی و روانی آدمی تسريع و افرون می‌یابد.

مهم ترین مشخصه قطب کمال بخش در سلوک عارفانه، رویکرد متافیزیکی است. وی در تمام لحظات زندگی خود، حتی زمان برقراری ارتباط با قطب کمال جو از توجه قلبی به عالم ماوراء غافل نیست و تقویت قوا و کسب نیرو از آفریننده هستی، صلابت و استواری شخصیتی او را در نظر مرید می‌افزاید. نگارنده مصباح الهدایه در وظایف مراد براین باور است: «باید که چون با مرید سخنی خواهد گفت اول دل به حضرت الهی پردازد و از وی طلب معنی که مهم وقت و متضمن فایده و صلاح مستمع بود کند، تازیان او به حق ناطق باشد و کلامش در افادت صادق» (کاشانی، ۱۳۷۲، ۲۳۰:)

مراد یا پیرکامل پس از سالها ریاضت و ممارست و قرار گرفتن در مقام یک شخصیت متعالی، حتی اگر سخنی بر زبان نراند، مرید را مجدوب خود می‌کند. ولی مشاور بیشتر به وظیفه خود به عنوان یک حرفه یا پیشه نظر دارد و چه بسا بعضی مشاوران خود در گیر مشکلات لایحلی در زندگی شخصی خود باشند. از این رو انتقال آگاهیها و اطلاعات صرف ایشان به مراجع در تغییر و تحول شخصیت و رفع موانع زندگی مراجع کارساز نمی‌باشد. به عبارت دیگر مراجع قبل اتمایل به مشاوری دارد که به سطح بالایی از موقفيت و سعادت در زندگی نایل گردیده است تا سخنان و راهکارهای او را به گوش جان بشنود.

البته نظریه پردازان مشاوره همواره ویژگیهای چون گشاده‌رویی، انعطاف‌پذیری، تعهد در برابر ارزش‌های فردی و انسانی، هوشیار بودن در مورد محیط و اطراف خویش، گشادگی اندیشه، درک خود و تعهد شغلی برای مشاور بر می‌شمارند. (کریستیانی، ۱۳۸۳: ۲۴ - ۲۵) ولی آیا واقعاً

همه مشاوران آشنا و پای بند به این ویژگیها هستند؟ بدون شک تعهد بی قید و شرط مشاور به این معیارها او را از نظر شخصیتی تا حدی به شخصیت جاذب پیر کامل در عرفان نزدیک خواهد کرد. اگر رویکرد متأفیزیکی عمیق تر به فرایند مشاوره تعییم یابد یا در صورت وجود، تقویت گردد، موفقیت مشاوران را در کار خود دوچندان خواهد کرد. البته روانشناسانی چون یونگ، آبراهام مزلو و ویلیام جیمز به این باور فکری رسیده اند. یونگ می نویسد: «پایاپای انحطاط دینی، اختلالات روانی افزایش می یابد. ... در حدود ثلث بیماران من گرفتار اختلال روانی معینی نیستند؛ بلکه از بی معنایی و پوچی زندگانی خود رنج می برنند ... اینان از این جهت بیمار بودند که از آنچه ادیان زنده در همه اعصار به هواداران خود عطا می کنند، بهره‌ای نداشتند؛ هیچ یک از اینان به راستی بهبود نیافتند، مگر هنگامی که وجهه دینی خود را باز یافتد ...» (آریان پور، ۱۳۳۰: ۳۱۶)

یونگ در تفکرات خود برای اعتقادات و مناسک دینی به دلیل ارتباط آنها با ضمیر ناخودآگاه و جریان داشتن در کل زمان ها و انعکاس بهتر روح انسان بسیار ارزش قابل است. وی در مورد بیمارانش می گوید: «من در حالات بحرانی یعنی کشمکشهای شدید و ترس آنها از دیوانه شدن، پریشانیها، نامیدیها و افسردگیهایشان که غالباً وحشتناک و در عین حال عجیب بود، با آنها همراهی کرده ام و به همین علت کاملاً متقاعد شده‌ام که اعتقادات و مناسک دینی لاقل از لحاظ روش بهداشت روانی اهمیت خارق العاده ای دارند.» (یونگ، ۱۳۵۲: ۳۸۵)

آبراهام مزلو - که مکتب «روانشناسی نیروی سوم» را بنیان نهاد.^۴ و برای اولین بار الگوی افراد سالم و خود شکوفا را مطرح کرد - نیز بر تأثیر عنصر فوق طبیعی دین در کاهش ناهنجاریها، تأکید می ورزد. از نظر او افراد خود شکوفا که در تشخیص خطا از صواب دچار تردید نمی شوند و شدیداً پای بند استانداردهای اخلاقی هستند، پیروی از دین و دیانت دارند. او از قول دیوید لوی نقل می کند: «چند قرن پیش همگی این افراد را [افراد خود شکوفا] به عنوان مردانی که در راه خدا گام بر می دارند و یا به عنوان مردان خداجو توصیف می کرده اند. عده ای می گویند که اینها به خدایی معتقدند، اما این خدا را بیشتر به عنوان مفهومی متأفیزیکی توصیف می کنند تا یک تجسم شخصی» (آبراهام مزلو، ۱۳۷۵: ۲۳۴ - ۲۳۵) ویلیام جیمز روان شناس آمریکایی می گوید: «مرزهای گسترده تر هستی ما به فراسوی عالم مرئی گسترش می یابد. ابعاد بزرگتری از زندگی

وجود دارند که بسیار عظیم تر از جهان مرئی هستند، می‌توانید آن را به هر نامی که می‌خواهید بنامید، عالم عرفان، تصوف، ماوراءالطبيعه یا هر چیز دیگر. هر چه هست ما در این جهان مرئی به آن تعلق داریم و اگر به آن مربوط و متصل شویم، شخصیت محدود ما را متحول و افق دید ما را بازتر می‌کند و از آن انسانی نوین می‌سازد.» (وین دایر، ۱۳۸۰: ۲۱)

به هر صورت این گروه از روانشناسان که به وجود روح، عالم ماورای طبیعت و تأثیر دین در روانکاوی و مشاوره تأکید می‌ورزند از نظر دریافت و درک مفاهیم عمیق عرفانی در مرتبه بالاتری قرار دارند و احتمالاً ایشان به مرز کشفیات و تجربیات شهودی و اشرافی نایل شده اند. در غیر این صورت اصرار در بیان حقایقی که خود آن را تجربه نکرده باشند، بدون شک کاری عبث و دور از خردورزی است.

حاصل سخن اینکه مطالعه ژرف و عالمانه همراه با نگرشی نقادانه در دانشهايی که همسویها و پيوندهای بین آنها را نمی‌توان نادیده گرفت، ما را در جهت کشف آگاهیها و تواناییهای جدید یاری خواهد کرد. از این رو آن دسته از متون ادبی زبان فارسی که به آموزه های عرفانی اختصاص دارد، بستر مناسبی برای کشف الگوهای مشاوره صحیح و ایجاد یک تعامل عقلاتی بین سلوک عارفانه و مشاوره است.

رویکرد مشترک محوریت یافتن روح و روان و تلاش برای تعدل و ارتقای آن، بهترین دلیل است که ما مشاوره و سلوک عارفانه را نوعی طبابت روحانی به شمار آوریم و طبعاً مشاور و پیر کامل هر دو به قول مولوی طبیانی شاگردان حق هستند. کشف همسانی رویکردها، زمینه الگوبرداری از عرفان عملی را برای مشاوران فراهم خواهد کرد؛ هرچند که از جهاتی با هم متفاوت باشند. تکامل و دگردیسی شخصیتی به عنوان یک هدف نهایی، برقراری یک رابطه عاطفی و عقلاتی مطلوب نمونه هایی از این همسانی رویکردهاست.

اگر بین مشاوره و سلوک عارفانه تعاملی سازنده که منجر به رفع ناهمسویها گردد، اتفاق افتاد؛ کارکرد هر دو فرایند به مراتب افزون تر خواهد شد. در سلوک عارفانه مرید «شخصیتی منفعل» و در مشاوره مراجع «شخصیتی فعل» دارد که تعامل بین این دو جریان منجر به ایجاد نوعی موازنی و سرعت بخشی در رشد شخصیتی قطب کمال جو (مرید-مراجع) خواهد شد و در این صورت قطب

کمال جواز جهاتی فعال و از جهات دیگر منفعل خواهد بود. ازسوی دیگر با تعمیم ارزش‌های مطلوب از مشاور به مراجع در فرایند مشاوره، نتیجه بهتری عاید خواهد شد.

همچنین اگر رویکرد متافیزیکی که هسته اصلی سیر و سلوک عرفانی است، به فرایند مشاوره نیز تسری یابد بدون شک میزان موقیت و راه یافتن به مقصود را فزونی می‌بخشد.

پی‌نوشت

- ۱- مراجع اصطلاحاً در مشاوره به کسی که نیاز به مشاور دارد، گفته می‌شود.
- ۲- این تفکر برخاسته از نظریه روان درمانی و مشاوره «عقلی و عاطفی» است که بنیانگذار آن آلبرت آلیس (Albert Ellis) می‌باشد. این نظریه بر اساس فلسفه اپیکتوس پی‌ریزی شده است که در باور وی آنچه انسانها را پریشان و مضطرب می‌سازد خود وقایع و حوادث نیستند؛ بلکه قضاوت افراد از رویدادهاست که آنها را نگران و مضطرب می‌سازد. (نوایی نژاد، ۱۳۷۸: ۶۹) برای اطلاع بیشتر به کتاب نظریه های مشاوره و روان درمانی مراجعه کنید. (شفیع آبادی عبدالله وناصری غلامرضا، انتشارات مرکز نشردانشگاهی، ۱۳۶۵)
- ۳- مشاوری که شیوه نصیحت گری را بر می‌گزیند بیشتر به خود مشکل می‌اندیشد تا مراجع؛ در حالیکه فرایند مشاوره توجه به مراجع و توانا کردن او در یافتن راه حل است. به همین جهت انتقاد و نصیحت گری مشاور سبب فاصله گرفتن اکثر مراجعان از مشاوران می‌گردد. (ر.ک دوبورد، ۱۳۷۱: ۵-۹)
- ۴- روانشناسی نیروی سوم یکی از مکتبهای مهم روانشناسی است که آبراهام مزلو (Mozlow) بنیانگذار آن است. مزلو (Mozlow) روانشناسی انسان گرایی را «روانشناسی نیروی سوم» نامید. زیرا تأکید آنها بیشتر بر تجربه دوران کودکی و محیط متمرکز بود. به علاوه وی اعتقاد داشت که دستاوردهای آزمایش با جانوران (رفتار گرایی) یا افرادی که گفتار اختلال های روانی هستند نمی‌توانند چشم اندازی مسلم و بنیادی شایسته برای درک رفتار آدمی فراهم آورند. (پارسا، ۱۳۷۸: ۴۷۵)

به دلیل مشابهت نظریات مزلو با باورهای عرفانی که عمدتاً بر پایه تکریم انسان است در این جستار سعی کردیم که بیشتر از نگرشاهی او بهره گیریم.

منابع

آشتیانی، سید جلال، (۱۳۷۲) شرح مقدمه قیصری برسوص، چاپ سوم، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.

آریان پور، امیرحسین، (۱۳۳۰) فروید یسم با اشاراتی به ادبیات و عرفان، چاپ اول، تهران، ابن سينا. آبراهام، مزلو، (۱۳۷۵) انگلیش و شخصیت، ترجمه احمد رضوانی، چاپ چهارم، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.

_____، (۱۳۷۵) افق های والا تر فطرت انسان، ترجمه احمد رضوانی، چاپ چهارم، مشهد، انتشارات آستان قدس رضوی.

_____، (۱۳۷۱) به سوی روانشناسی بودن، ترجمه احمد رضوانی، چاپ اول، انتشارات آستان قدس.

پارسا، محمد، (۱۳۷۸) بنیادهای روانشناسی، چاپ اول، تهران، نشر سخن. پور داوود، ابراهیم، (۱۳۶۱) اوستا، نگارش جلیل دوست خواه، چاپ سوم، تهران، انتشارات مروارید.

جورج و کریستیانی، (۱۳۸۳) روانشناسی مشاوره، ترجمه رضا فلاحتی و محسن حاجیلو، چاپ چهارم، تهران، نشر رشد.

حجازی، بهجت السادات، (۱۳۸۲) انسان کامل در نگاه عطار، چاپ اول، مشهد، انتشارات ایوار. دهخدا، (۱۳۷۷) لغت نامه، چاپ دوم، تهران، مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه.

زمانی، کریم، (۱۳۷۹) شرح مثنوی، چاپ سوم، تهران، انتشارات اطلاعات. رازی، نجم الدین، (۱۳۷۳) مرصاد العباد، تصحیح محمدامین ریاحی، چاپ پنجم، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی.

سجادی، سید جعفر، (۱۳۷۵) فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، چاپ سوم، تهران، کتابخانه طهوری.

ستاری، جلال، (۱۳۷۲) مدخلی بر رمزشناسی عرفانی، چاپ اول، تهران، نشر مرکز.

شفیع آبادی، عبدالله، (۱۳۷۱) فنون و روش‌های مشاوره، چاپ یازدهم، تهران، نشر ترمه.

شفیع آبادی، عبدالله؛ ناصری، غلامرضا، (۱۳۶۵) نظریه‌های مشاوره و روان درمانی، چاپ اول، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.

صدرالسادات، سید جلال، (۱۳۸۲) مقدمه‌ای بر عناصر عملی مشاوره، چاپ اول، تهران، انتشارات اسپند هنر.

عطار نیشابوری، فریدالدین، (۱۳۵۱) الهمی نامه، به تصحیح فؤاد روحانی، چاپ دوم، تهران، انتشارات زوار.

_____، (۱۳۶۶) تذکرة الاولیاء، به تصحیح محمد استعلامی، چاپ اول، تهران، نشر زوار.
کاشانی، عزالدین، (۱۳۷۲) مصباح الهدایه، تصحیح جلال الدین همایی، چاپ چهارم، تهران، موسسه نشر هما.

گلدارد، دیوید، (۱۳۸۲) مفاهیم بنیادی و مباحث تخصصی در مشاوره، ترجمه سیمین حسینیان، چاپ پنجم، تهران، نشر کمال تربیت.

محمد بن منور، (۱۳۱۳) اسرار التوحید، تصحیح احمد بهمنیار، چاپ اول، تهران، کتابخانه طهوری.

نورانی، وصال، (۱۳۵۶) مصیت نامه عطار، چاپ دوم، تهران، انتشارات زوار.

نوایی نژاد، شکوه، (۱۳۷۸) اصول و فنون راهنمایی و مشاوره، چاپ سوم، تهران، نشر معاصر.

وین، دایر، (۱۳۸۰) درمان با عرفان، ترجمه جمال هاشمی، چاپ پنجم، تهران، شرکت سهامی انتشار.

یونگ، کارل گوستاو، (۱۳۵۲) روانشناسی و دین، ترجمه فؤاد کریمی، چاپ چهارم، تهران، شرکت سهامی کتابهای جیبی، چاپ اول، ۱۳۵۲.

The reaction between mystical behavior and process of consulting

Abstract: A consideration section of contexts of Persian literature are allotted to obtained and mystic tames . Mystic reflections like philosophy are divided to two part : theoretic and practicable ; and mysticism practicable is the process mystical behavior with guidance of the spiritual leader ,for reaching to a personality metamorphosis . And alike with that ,consulting is a kind of speech reaction and mental between counsellor and approacher and clear up ambiguity in thinking and deciding and with utmost reaching approacher to mental perfection and personality. Although apparently “pivotal approacher” in process of consulting with “pivotal the spiritual leader “ in mystical behavior has opposition and lack homogeneity .In addition other anisotropies are between two process; but suitable deliberation similarities are for invention aprudently reaction between mystical behavior and consulting that in this case earning of persian language and literature clear up to assit mystic contexts in field of consulting. This written is an investigation a bout these similarities anisotropies and research suitable practicable for consulting of correct sentiments and rational connection between devotee and the spiritual leader in practicable mysticism.

Key words: mystical behavior , consulting ,active personality , ashamed personality